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# ***ABSTRACT***

*This study aimes to examine the factors that affect the performance of banks listed in Indonesia Stock Exhange. This research is perfume an order to test the influence of the variable Capital Adequancy Ratio (CAR), Loan to Deposit Ratio (LDR), and Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) partially on bank performance, which was measured by Return On Asset (ROA). This research is using purposive sampling technique, involving 30 public listed Commercial Banks in Indonesia and 10 Foreign Banks that operate in Indonesia as samples in the observation period 2011—2015.*

*The data was analysed with multiple regression method and the data type used is secondary data obtained from publication of the financial statements at banking companies in www.idx.co.id, www.ojk.go.id, and www.bi.go.id. this research was divided the observation into three groups of data in which first data group are Commercial Banks and Foreign Banks, the second group is Commercial Banks and the third group is Foreign Banks. The result of this research showed that CAR has positive and significant effect on ROA in the first and second groups of data, LDR only has positive and significant effect on ROA in the third groups of data, and BOPO has negatively and significant effect on the third data of groups.*

***Keywords : Capital Adequancy Ratio, Loan to Deposit Ratio, Operational Efficiency, Retun On Assets.***

BAB I

**PENDAHULUAN**

## **Latar Belakang Masalah**

Laporan keuangan menurut SAK No. 1 adalah suatu penyajian terstruktur dari posisi keuangan dan kinerja keuangan suatu entitas. Tujuan laporan keuangan adalah untuk memberikan informasi mengenai posisi keuangan, kinerja keuangan, dan arus kas entitas yang bermanfaat bagi sebagian besar pengguna laporan keuangan dalam pembuatan keputusan ekonomik. Laporan keuangan juga menunjukkan hasil pertanggungjawaban manajemen atas penggunaan sumber daya yang dipercayakan kepada mereka.

Dalam menyusun laporan keuangan, manajemen membuat penilaian tentang kemampuan entitas untuk mempertahankan kelangsungan usaha, kecuali manajemen memiliki intensi untuk melikuidasi entitas atau menghentikan perdagangan, atau tidak memiliki *alternative* lain yang realistis selain melakukannya. Jika manajemen menyadari (dalam membuat penilaiannya) mengenai adanya ketidakpastian yang material sehubungan dengan peristiwa atau kondisi yang dapat menimbulkan keraguan yang signifikan tentang kemampuan entitas untuk mempertahankan kelangsungan usaha, maka entitas mengungkapkan ketidakpastian tersebut. Jika entitas menyusun laporan keuangan tidak berdasarkan asumsi kelangsungan usaha, maka entitas mengungkapkan fakta tersebut, bersama dengan dasar yang digunakan dalam penyusunan laporan keuangan dan alasan mengapa entitas tidak dipertimbangkan sebagai entitas yang dapat menggunakan asumsi kelangsungan usaha.

Widarjo dan Setiawan pada tahun 2009 menjelaskan bahwa laporan keuangan dapat dijadikan dasar untuk mengukur kesehatan suatu perusahaan melalui rasio keuangan yang ada dalam laporan tersebut. Dengan rasio keuangan tersebut dapat mengungkapkan kondisi keuangan suatu perusahaan maupun kinerja yang telah dicapai perusahaan untuk suatu periode tertentu.

Rasio analisis tradisional berfokus pada profitabilitas, solvabilitas, dan likuiditas. Perusahaan yang mengalami kerugian, tidak dapat membayar kewajiban atau tidak likuid mungkin memerlukan restrukturisasi. Untuk mengetahui adanya gejala kebangkrutan diperlukan suatu model untuk menghindari kerugian dalam nilai investasi. Salah satu aspek pentingnya analisis terhadap laporan keuangan dari sebuah perusahaan adalah untuk meramal kontinuitas atau kelangsungan hidup perusahaan, sangat penting bagi manajemen dan pemilik perusahaan untuk mengantisipasi kemungkinan adanya potensi kebangkrutan. (Imam Mas’ud, 2010)

Perekonomian global yang seringkali dilanda krisis pada sektor keuangan dunia telah mengakibatkan jatuhnya sejumlah institusi keuangan global. Hal ini disebabkan dengan semakin berkembangnya kegiatan perekonomian dan kegiatan usahanya. Kondisi pasar keuangan global juga masih rapuh dengan banyaknya laporan kerugian lembaga keuangan dunia. Hal tersebut memberikan dampak negatif bagi perkembangan ekonomi di kawasan Asia, terutama bagi negara yang mengandalkan ekspor ke negara maju seperti Indonesia. Penurunan nilai ekspor tersebut menyebabkan terjadinya defisit dari Neraca Pembayaran Indonesia (NPI) dan perbankan mengalami dampak yang paling kuat atas keadaan tersebut. (Meliyanti, 2009)

Lembaga-lembaga keuangan khususnya perbankan telah lama mewarnai kegiatan perekonomian negara. Keberadaaan lembaga perantara keuangan *(financial intermediatery institution)* yaitu perbankan sangat penting dalam suatu sistem perekonomian modern. Sebagai lembaga intermediasi perbankan harus memiliki kinerja yang baik, karena dengan kinerja yang baik bank akan dapat lebih mudah mendapatkan kepercayaan dari para nasabah *(agent of trust).*

Perbankan sebagai badan usaha yang bergerak di bidang keuangan atau finansial sangat membutuhkan kepercayaan dari para nasabah tersebut guna mendukung dan memperlancar kegiatan yang dilakukannya. Lancarnya kegiatan yang dilakukan oleh bank akan sangat mendukung dalam mencapai kesejahteraan para *stockholder* dan akan meningkatkan nilai perusahaan. (Sukarno dan Syaichu, 2006)

Globalisasi yang terjadi belakangan ini membuat peusahaan mempunyai kesempatan untuk membuka usaha di suatu negara, termasuk Indonesia. Bank asing salah satu perusahaan yang sangat berminat melakukan usaha di Indonesia. Dampak bank asing di Indonesia perlu ditinjau kembali menuju ASEAN *Economic Community* (AEC) di tahun 2020 dimana sektor keuangan akan semakin terintegrasi dan memungkinkan bank dengan kualfikasi tertentu bebas beroperasi di kawasan ASEAN.

Bank – bank asing yang masuk ke Indonesia pada umumnya adalah bank besar dunia seperti HSBC, Standard Chartered, Bank of Tokyo, Citibank, JP Morgan, dll. Bank tersebut sudah sangat dikenal memiliki *competitive advantage* berupa *source of fund* dalam valas yang kuat, implementasi teknologi yang canggih, pengetahuan terhadap produk keuangan yang luas, serta manajemen resiko yang kuat. Berbagai *competitive advantage* tersebut secara langsung memberi tekanan kepada bank pemerintah dan bank swasta nasional untuk terus meningkatkan kualitas servis, mengembangkan SDM serta mengupgrade teknologinya agar tidak ketinggalan dengan bank asing. Kondisi tersebut akhirnya meningkatkan daya saing bank lokal dan memberikan nilai tambah pada pelayanan bank lokal kepada masyarakat Indonesia. (Hikmah Dwi Astuti, 2015)

Mengingat fungsi bank adalah sebagai *agent of trust, agent of development* dan *agent of service* maka industri perbankan memperkuat fundamental. Kebijakan pengembangan industri perbankan di masa depan, seperti yang diungkapkan dalam Arsitektur Perbankan Indonesia (API), dilandasi oleh visi; menciptakan sistem perbankan yang sehat, kuat dan efisien; menciptakan kestabilan sistem keuangan; mendorong pertumbuhan ekonomi nasional (Totok Budisantoso & Sigit Triandaru, 2006).

Pada triwulan I-2016, pemulihan ekonomi global masih berlanjut meski dengan laju yang relatif lambat dan tidak merata. Dari sisi domestik, pertumbuhan ekonomi mengalami perlambatan dibandingkan dengan triwulan sebelumnya seiring dengan masih terbatasnya konsumsi pemerintah dan investasi swasta.

Sejalan dengan itu, secara umum kondisi perbankan pada triwulan I-2016 masih cukup baik. Kinerja Bank Umum Konvensional tersebut, ditunjukkan oleh *Capital Adequency Ratio*-*CAR* yang relatif masih tinggi sebesar 22%.

Pada triwulan I-2016, pencadangan yang dilakukan oleh perbankan cukup memadai untuk memitigasi peningkatan *Net Performing Loan-NPL net* dari 1,14% dan 1,28%. Secara umum peningkatan NPL dimaksud masih jauh di bawah *threshold* 5%.

Dilihat dari sisi likuiditas, *Loan Deposit Ratio-LDR* Bank Umum Konvensional yang ada di Indonesia turun dari 92,11% menjadi 89,60%. Namun. dari sisi profitabilitas, *Return On Assets-*ROA meningkat dari triwulan sebelumnya menjadi 2,44. (Otoritas Jasa Keuangan, 2016).

Berbeda dengan bank asing, menururt www.koran.bisnis.com pada kuartal I 2016 kinerja empat bank asing dari total 10 bank di Indonesia masih tertekan dari kinerja kredit dan rasio kredit bermasalah. Dalam tiga bulan terakhir HSBC Indonesia, Citibank Indonesia dan Standard Chartered Indonesia mengalami penurunan kredit bank segi gross maupun net.

Aspek permodalan dapat diukur salah satunya dengan rasio *Capital Adequacy Ratio-*CAR. *Capital Adequacy Ratio*-CAR adalah rasio yang memperlihatkan seberapa jauh seluruh aktiva bank yang mengandung risiko (kredit, penyertaan, surat berharga, tagihan pada bank lain) ikut dibiayai dari dana modal sendiri bank, di samping memperoleh dana-dana dari sumber-sumber di luar bank, seperti dana masyarakat, pinjaman (hutang), dan lain-lain (Dendawijaya, 2005:121 dalam Dewi dkk, 2014). CAR juga merupakan indikator terhadap kemampuan bank untuk menutupi penurunan aktivanya sebagai akibat dari kerugian bank yang disebabkan oleh aktiva yang berisiko dengan kecukupan modal yang dimilikinya. Semakin tinggi CAR maka semakin kuat kemampuan bank tersebut untuk menanggung resiko dari setiap kredit atau aktiva produktif yang berisiko (Wardiah, 2013 dalam Margarteha dan Zai, 2013)

Menurut Sudiyatno dan Suroso (2010) salah satu ukuran untuk menghitung likuiditas perbankan adalah *Loan to Deposit Ratio-LDR,* yaitu seberapa besar dana Bank dilepaskan ke perkreditan. Rasio *Loan to Deposit Ratio-LDR* merupakan ukuran likuiditas yang mengukur besarnya dana yang ditempatkan dalam bentuk kredit yang berasal dari dana yang dikumpulkan oleh bank, terutama masyarakat. Apabila hasil pengukuran jauh berada di atas target dan batasnya, maka tidak menutup kemungkinan bank akan mengalami kesulitan likuiditas yang pada gilirannya akan menimbulkan tekanan pada pendapatan bank. Semakin tinggi *LDR* maka laba perusahaan semakin meningkat dengan asumsi bank tersebut mampu menyalurkan kredit dengan efektif, sehingga jumlah kredit macetnya akan kecil. (Margaretha dan Zai, 2013)

Menurut Tan Sau Eng pada tahun 2013, BOPO juga merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi bank. Rasio BOPO dihitung dengan menggunakan formula :BOPO = Total Beban Operasional / Total Pendapatan Operasional. Penilaian BOPO membuktikan bahwa semakin rendah nilai BOPO maka, kinerja perbankan menjadi lebih efisien. Rasio BOPO juga disebutkan sebagai rasio efisiensi karena digunakan untuk mengukur kemampuan manajemen dalam mengendalikan biaya operasional. Setiap peningkatan biaya operasional akan berakibat pada berkurangnya laba sebelum pajak dan akhirnya akan menurunkan laba atau profitabilitas (ROA) bank yang bersangkutan (Dendawijaya, 2009).

Peneliti menggunakan variabel ROA untuk mengukur profitabilitas perbankan yang akan di proksikan untuk mengukur kinerja perbankan. Rasio ini memberikan informasi seberapa efisien suatu bank dalam melakukan kegiatan usahanya, karena rasio ini mengindikasikan seberapa besar keuntungan yang dapat diperoleh rata – rata terhadap setiap rupiah asetnya (Siamat,2005:213).

Menurut penelitian Tan Sau Eng pada tahun 2013 menunjukkan bahwa *Loan to Deposit Ratio* perbankan berpengaruh signifikan namun negatif terhadap ROA. Berbeda dengan penelitian Bambang Sudiyatno pada tahun 2010 yang menyatakan bahwa rasio LDR berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap kinerja bank (ROA). Penelitian Bambang Sudiyatno sejalan dengan hasil penelitian dari Kartika Wahyu Sukarno dan Muhamad Syaichu pada tahun 2006 yang menyatakan bahwa rasio LDR berpengaruh positif namun perbedaan dari kedua penelitian ini adalah bahwa hasil penelitian Sukarno dan Syaichu menyatakan bahwa LDR berpengaruh positif dan signifikan. Maka dari itu, penulis ingin menguji kembali pengaruh variable LDR terhadap kinerja keuangan (ROA).

Penelitian yang dilakukan oleh Hiras Pasaribu dan Rosa Luxita Sari pada tahun 2011 menjelaskan bahwa aspek permodalan yang diukur dengan CAR berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas perbankan pada tahun 2004-2008. Hal ini sejalan dengan penelitian Mario Christiano, dkk (2014) yang membuktikan bahwa rasio CAR berpengaruh terhadap ROA. Berbeda dengan penelitian Taufik Zulfikar (2012), dalam penelitiannya ia menyimpulkan bahwa rasio CAR tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas.

Dalam penelitian yang di teliti oleh Margaretha dan Zai (2013) menyatakan bahwa rasio BOPO berpengaruh terhadap kinerja keuangan yang diukur dengan ROA. Berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Anisa Nursyatni pada tahun 2010 dimana dalam jurnalnya ia menyebutkan bahwa efisiensi operasi yang diukur dengan BOPO berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan yang diukur dengan ROA.

Penelitian Nouaili, *et al* pada tahun 2015 yang berjudul “*The Determinants of Banking Performance in Front of Financial Changes: Case of Trade Banks in Tunisia*” menjelaskan bahwa *bank size, concentration index,* dan *efficiency* yang diukur dengan *Net Interest Margin,* *Liquidity, Return On Assets*, dan *Return On Equity* berpengaruh negatif. Sedangkan variabel yang berpengaruh positif adalah *capitalization, privatization and quotation* dan dalam penelitiannya ia juga menjelaskan bahwa dalam hubunga makroekonomi, performa bank juga dipengaruhi oleh *business cycle* yang dipastikan oleh pertumbuhan *gross domestic product* dan *inflation rate* berpengaruh negatif.

Berdasarkan penelitian terdahulu dimana terdapat hasil yang berbeda-beda, Maka peneliti berniat untuk melakukan penelitian terhadap ketiga variabel tersebut yaitu *Loan to Deposit Ratio, Capital Adequancy Ratio* dan Beban Operasional Pendapatan Operasional yang masing – masing variabel mewakili likuiditas, kecukupan permodalan dan efisiensi operasional perbankan yang dapat berpengaruh terhadap kinerja keuangan perbankan yang di proksi oleh rasio *Return On Assets* yang menarik penulis untuk di teliti.

Tujuan dari penelitian ini adalah mendeskripsikan dan menganalisis pengaruh LDR, CAR, dan BOPO terhadap kondisi kinerja industri perbankan yang bermanfaat untuk pemerintah selaku penyusun dan pembuat regulasi, kreditor, investor dan utamanya emiten. Maka dari itu penulis akan melakukan penelitian dengan judul “ANALISIS PENGARUH LIKUIDITAS, KECUKUPAN MODAL, DAN EFISIENSI OPERASIONAL TERHADAP KINERJA KEUANGAN BANK STUDI KOMPARATIF PADA BANK UMUM NASIONAL DAN BANK ASING”

## **Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang sudah penulis uraikan dalam latar belakang diatas maka penulis memutuskan untuk merumuskan masalah sebagai berikut:

1. Apakah rasio keuangan likuiditas perbankan berpengaruh terhadap kinerja bank pada bank umum, bank umum nasional dan bank asing?
2. Apakah rasio permodalan perbankan berpengaruh terhadap kinerja bank pada bank umum, bank umum nasional dan bank asing?
3. Apakah rasio efisiensi operasional perbankan berpengaruh terhadap kinerja bank pada bank umum, bank umum nasional dan bank asing?

## **Batasan Masalah**

Dalam sebuah penelitian, sering ditemukannya pengembangan pokok masalah yang berujung pada pertanyaan mengenai relevansinya. Pengembangan ide pokok memang dilakukan dalam penelitian agar masalah yang dibahas dapat mencakup aspek atau objek penelitian tersebut. Untuk memperkuat relevansi dan keakuratan dari penelitian ini, maka penulis akan membatasi masalah yang akan dibahas sebagai berikut :

1. Variable independen yang diukur dengan CAR, LDR dan BOPO, variable dependen yang diukur dengan ROA
2. Penelitian meliputi industri sektor perbankan yang terdaftar di BEI.
3. Penelitian hanya dilakukan pada Bank Umum Nasional yang terdaftar di BEI dan Bank Asing yang beroperasi di Indonesia
4. Penelitian dilakukan hanya dalam periode 2011 - 2015

## **Tujuan Penelitian**

Sesuai dengan rumusan diatas maka penelitian bertujuan untuk :

1. Membuktikan apakah rasio likuiditas yang diukur dengan *Loan to Deposit Ratio* berpengaruh terhadap kinerja Bank Umum, Bank Umum Nasional dan Bank Asing yang diukur dengan *Return On Asset.*
2. Membuktikan apakah rasio permodalan yang diukur dengan *Capital Adequancy Ratio* berpengaruh terhadap kinerja Bank Umum, Bank Umum Nasional dan Bank Asing yang diukur dengan *Return On Asset*
3. Membuktikan apakah rasio efisiensi operasional yang diukur dengan Beban Operasional Pendapatan Operasional berpengaruh terhadap kinerja Bank Umum, Bank Umum Nasional dan Bank Asing yang diukur dengan *Return On Asset*

## **Manfaat Penelitian**

Manfaat dari penelitian ini diharapkan dapat menjadi masukan bagi masyarakat umum pengguna jasa perbankan baik kreditur, debitur maupun investor dalam menganalisa kinerja bank sehingga dapat dijadikan bahan pertimbangan sebagai dasar pengambilan keputusan investasinya.

Bagi sektor perbankan dapat digunakan sebagai dasar untuk pengambilan kebijakan finansial guna meningkatkan kinerja perusahaan.

Secara akademis manfaat penelitian dapat diharaokan memberikan kontribusi literature dan memperkaya pengembangan ilmu dalam bidang keuangan perbankan.

## **Sistematika Penulisan**

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini, peneliti membahas secara singkat latar belakang dari penelitian, permasalahan yang akan dibahas pada penelitian, tujuan dari penelitian dan manfaat penelitian bagi beberapa pihak yang berkaitan dengan penelitian.

BAB II TINJAUAN LITERATUR

Bab II menjelaskan secara ringkas teori – teori yang berhubungan dengan variable – variable yang akan dibahas pada penelitian, menyajikan beberapa hasil penelitian terdahulu yang memiliki topik yang tidak jauh berbeda, serta menyajikan hipotesis yang diajukan yang menjadi dasar dari penelitian.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Pada bagian ini menjelaskan metodelogi apa yang digunakan dalam penelitian, populasi dan/atau sample apa yang digunakan dalam penelitian, sifat penelitian, serta tehnik pengumpulan data dan pengolahan data.

BAB IV ANALISIS & PEMBAHASAN

Dalam bab ini akan dijelaskan mengenai objek penelitian atau situasi mengenai perbankan di Indonesia saat krisis global, serta sample apa yang akan digunakan pada objek penelitian. Disini juga akan dibahas hasil dari penelitian yang kemudian akan dibandingkan dengan hipotesis yang telah dibuat oleh peneliti dan juga dibandingkan dengan hasil penelitian terdahulu.

BAB V KESIMPULAN & SARAN

Bab terakhir akan merangkum semua bab – bab sebelumnya, hasil penelitian akan dirangkum menjadi beberapa pernyataan dan hasil perbandingan juga akan dijelaskan kembali secara singkat dan jelas. Pada bagian akhir peneliti menuliskan saran – saran yang diharapkan dapat berguna bagi berbagai pihak, baik bagi pengguna hasil penelitian maupun objek penelitian itu sendiri.
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# **LAMPIRAN I**

**POPULASI BANK**

**Bank Persero**

1. Bank Negara Indonesia (Persero), Tbk
2. Bank Rakyat Indonesia (Persero), Tbk
3. Bank Tabungan Negara (Persero), Tbk
4. Bank Mandiri (Persero), Tbk

**Bank Devisa**

1. Artamedia Bank 20. Bank Maspion Indonesia
2. Bank Antar Daerah 21. Bank Mayapada Internasional, Tbk
3. Bank Artha Graha Intl, Tbk 22. Bank Mayora
4. Bank Arta Niaga Kencana 23. Bank Mega, Tbk
5. Bank Bukopin, Tbk 24. Bank Mestika Dharma
6. Bank Bumi Arta 25. Bank Metro Express
7. Bank Capital Indonesia 26. Bank MNC Internasional
8. Bank Central Asia 27. Bank Nusantara Parahyangan, Tbk
9. CIMB Niaga 28. Bank OCBC NISP
10. Bank Dagang Bali 29. Bank Of India Indonesia
11. Bank Danamon Indonesia 30. Bank Permata, Tbk
12. Bank Ekonomi Raharja, Tbk 31. Bank QNB Kesawan, Tbk
13. Bank Ganesha 32. Rabo Bank Internasional
14. Bank Himpunan Saudara 1906 33. Bank SBI Indonesia
15. Bank ICBC Indonesia 34. Bank Sinarmas, Tbk
16. Bank Index Selindo 35. Bank UOB Indonesia
17. Bank Internasional Indonesia, Tbk 36. Bank Windu Kentjana
18. Bank Hana 37. Bank Rakyat Indonesia Agroniaga

19. Pan Indonesia Bank, Tbk 38. Bank Mutiara, Tbk

**Bank Non Devisa Bank Pembangunan Daerah**

1. Anglomas Internasional Bank 1. Bank Kalimantan Barat
2. Bank Andara 2. Bank Kalimantan Timur
3. Bank Artos Indonesia 3. Bank Bali
4. Bank Bisnis Internasional 4. Bank Aceh
5. Bank Dhinar Indonesia 5. Bank Bengkulu
6. Bank Fama Internasional 6. Bank Daerah Istimewa Yogyakarta
7. Bank Harda Internasional 7. Bank Daerah Khusus Ibukota (DKI)
8. Bank Ina Perdana 8. Bank Jambi
9. Bank Jasa Jakarta 9. Bank Jawa Barat dan Banten (BJB)
10. Bank Kesejahteraan Ekonomi 10. Bank Jawa Tengah
11. Bank Mitra Niaga 11. Bank Kalimantan Selatan
12. Bank Multiarta Sentosa 12. Bank Kalimantan Tengah
13. Bank Nasional Nobu 13. Bank Lampung
14. Bank Pundi Indonesia, Tbk 14. Bank Nusa Tenggara Barat (NTB)
15. Bank Royal Indonesia 15. Bank Nusa Tenggara Timur (NTT)
16. Bank Sahabat Purba Dhanarta 16. Bank Papua
17. Bank Sahabat Sampoerna 17. Bank Riau
18. Bank Sinar Harapan Bali 18. Bank Sulsel dan Sulbar
19. BTPN, Tbk 19. Bank Sulawesi Tenggara
20. Bank Victoria Internasional, Tbk 20. Bank Sulawesi Utara
21. Bank Yudha Bakti 21. Bank Sumatera Barat
22. Bank Centratama Nasional 22. Bank Sumsel dan Babel
23. Bank Sumatera Utara
24. Bank Jawa Timur
25. Bank Sulawesi Tengah
26. Bank Maluku

**Bank Campuran Bank Asing**

1. ANZ Panin 1. Bank of America, N.A
2. BNP Paribas Indonesia 2. Bank of China, Ltd.
3. Bank Commonwealth 3. Citibank, N.A
4. Bank CTBC Indonesia 4. Deutsche Bank, AG
5. Bank DBS Indonesia 5. JP. Morgan Chase Bank, N.A
6. Bank Mizuho Indonesia 6. Standard Chartered
7. Bank Resona Perdania 7. The Bangkok Bank Company, Ltd.
8. Bank Sumitomo Mitsui Indonesia 8. Bank of Tokyo Mitsubishi UFJ, Ltd.
9. Bank Woori Indonesia 9. Hongkong and Shanghai Corp
10. Bank Agris 10. Royal Bank of Scotland

Sumber: *Website* Otoritas Jasa Keuangan ([www.ojk.go.id](http://www.ojk.go.id))

# **LAMPIRAN II**

**DATA**

# **LAMPIRAN IV**

**HASIL UJI PENELITIAN**

* + - 1. **Statistik Deskriptif**

**Kelompok Data I**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ROA | CAR | LDR | BOPO |
| Mean | 0.019075 | 0.124553 | 1.192298 | 5.830254 |
| Median | 0.017227 | 0.108105 | 0.877434 | 1.898590 |
| Maximum | 0.104881 | 1.388310 | 14.98407 | 238.1720 |
| Minimum | -0.024535 | -0.006775 | 0.081099 | -3.521012 |
| Std. Dev. | 0.014148 | 0.130291 | 1.352275 | 20.36420 |
| Skewness | 1.128191 | 6.711320 | 6.782316 | 8.780358 |
| Kurtosis | 9.264860 | 57.78909 | 61.65456 | 93.18181 |
|  |  |  |  |  |
| Jarque-Bera | 354.7179 | 25456.10 | 28994.86 | 67529.10 |
| Probability | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 |
|  |  |  |  |  |
| Sum | 3.662405 | 23.91418 | 228.9211 | 1119.409 |
| Sum Sq. Dev. | 0.038232 | 3.242370 | 349.2716 | 79207.83 |
|  |  |  |  |  |
| Observations | 192 | 192 | 192 | 192 |

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ROA | CAR | LDR | BOPO |
| Mean | 0.017669 | 0.134841 | 1.068912 | 7.794818 |
| Median | 0.016398 | 0.115568 | 0.863918 | 2.634886 |
| Maximum | 0.043294 | 1.147445 | 14.98406 | 238.1720 |
| Minimum | -0.008149 | 0.018873 | 0.081099 | 0.058561 |
| Std. Dev. | 0.010612 | 0.129028 | 1.396424 | 23.61577 |
| Skewness | 0.366002 | 6.155408 | 8.195900 | 7.555127 |
| Kurtosis | 2.778372 | 42.84116 | 76.50667 | 68.88527 |
|  |  |  |  |  |
| Jarque-Bera | 3.387837 | 10070.98 | 32849.88 | 26463.22 |
| Probability | 0.183798 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 |
|  |  |  |  |  |
| Sum | 2.455953 | 18.74284 | 148.5788 | 1083.480 |
| Sum Sq. Dev. | 0.015542 | 2.297456 | 269.1002 | 76963.21 |
|  |  |  |  |  |
| Observations | 139 | 139 | 139 | 139 |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ROA | CAR | LDR | BOPO |
| Mean | 0.021819 | 0.099740 | 1.564002 | 0.331946 |
| Median | 0.022202 | 0.079000 | 1.083826 | -0.384348 |
| Maximum | 0.051505 | 0.452406 | 5.584544 | 7.134511 |
| Minimum | -0.013846 | -0.006775 | 0.167795 | -3.521012 |
| Std. Dev. | 0.014628 | 0.095799 | 1.219248 | 2.085597 |
| Skewness | -0.284917 | 1.436047 | 1.666274 | 1.252118 |
| Kurtosis | 2.565881 | 5.308328 | 5.129079 | 5.540287 |
|  |  |  |  |  |
| Jarque-Bera | 1.047724 | 27.72033 | 31.92934 | 25.97870 |
| Probability | 0.592229 | 0.000001 | 0.000000 | 0.000002 |
|  |  |  |  |  |
| Sum | 1.069154 | 4.887248 | 76.63609 | 16.26537 |
| Sum Sq. Dev. | 0.010270 | 0.440513 | 71.35517 | 208.7864 |
|  |  |  |  |  |
| Observations | 49 | 49 | 49 | 49 |

* + - 1. **Uji Chow**

**Kelompok Data I**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Redundant Fixed Effects Tests | | |  |  |
| Equation: Untitled | | |  |  |
| Test cross-section fixed effects | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Effects Test | | Statistic | d.f. | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section F | | 5.410349 | (38,150) | 0.0000 |
| Cross-section Chi-square | | 165.725227 | 38 | 0.0000 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Redundant Fixed Effects Tests | | |  |  |
| Equation: Untitled | | |  |  |
| Test cross-section fixed effects | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Effects Test | | Statistic | d.f. | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section F | | 5.933444 | (27,108) | 0.0000 |
| Cross-section Chi-square | | 126.436196 | 27 | 0.0000 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Redundant Fixed Effects Tests | | |  |  |
| Equation: Untitled | | |  |  |
| Test cross-section fixed effects | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Effects Test | | Statistic | d.f. | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section F | | 6.715462 | (9,36) | 0.0000 |
| Cross-section Chi-square | | 48.284275 | 9 | 0.0000 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* + - 1. **Uji Hausman**

**Kelompok Data I**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Correlated Random Effects - Hausman Test | | | |  |
| Equation: Untitled | | |  |  |
| Test cross-section random effects | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Summary | | Chi-Sq. Statistic | Chi-Sq. d.f. | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | 0.721056 | 3 | 0.8682 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Correlated Random Effects - Hausman Test | | | |  |
| Equation: Untitled | | |  |  |
| Test cross-section random effects | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Summary | | Chi-Sq. Statistic | Chi-Sq. d.f. | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | 4.928747 | 3 | 0.1771 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Correlated Random Effects - Hausman Test | | | |  |
| Equation: Untitled | | |  |  |
| Test cross-section random effects | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Summary | | Chi-Sq. Statistic | Chi-Sq. d.f. | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | 1.208377 | 3 | 0.7510 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* + - 1. **Uji Normalitas**

**Kelompok Data I**



**Kelompok Data II**

**Sebelum AR(1)**

**Sesudah AR(1)**



**Kelompok Data III**



* + - 1. **Uji Multikolinearitas**

**Kelompok Data I**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | CAR | LDR | BOPO |
| CAR | 1 | 0.0221 | 0.0311 |
| LDR | 0.0221 | 1 | 0.0226 |
| BOPO | 0.0311 | 0.0226 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | CAR | LDR | BOPO |
| CAR | 1 | -0.0335 | -0.0078 |
| LDR | -0.0335 | 1 | 0.04007 |
| BOPO | -0.0078 | 0.04007 | 1 |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | CAR | LDR | BOPO |
| CAR | 1 | 0.3179 | 0.3512 |
| LDR | 0.3179 | 1 | 0.5725 |
| BOPO | 0.3512 | 0.5725 | 1 |

* + - 1. **Uji Heteroskedastisitas**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: RESID2 | | |  |  |
| Method: Panel Least Squares | | |  |  |
| Date: 01/27/17 Time: 23:12 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 39 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 191 | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| CAR | 0.000173 | 0.000143 | 1.205092 | **0.2297** |
| LDR | -2.40E-05 | 1.37E-05 | -1.746661 | **0.0823** |
| BOPO | -7.30E-07 | 9.13E-07 | -0.799293 | **0.4251** |
| C | 0.000179 | 3.06E-05 | 5.858076 | 0.0000 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.026365 | Mean dependent var | | 0.000168 |
| Adjusted R-squared | 0.010745 | S.D. dependent var | | 0.000258 |
| S.E. of regression | 0.000257 | Akaike info criterion | | -13.67695 |
| Sum squared resid | 1.23E-05 | Schwarz criterion | | -13.60884 |
| Log likelihood | 1310.149 | Hannan-Quinn criter. | | -13.64936 |
| F-statistic | 1.687893 | Durbin-Watson stat | | 1.605471 |
| Prob(F-statistic) | 0.171093 |  |  |  |

**Kelompok Data I**

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: RESID2 | | |  |  |
| Method: Panel Least Squares | | |  |  |
| Date: 01/30/17 Time: 13:48 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 29 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 141 | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| CAR | -1.57E-05 | 0.000106 | -0.147709 | **0.8828** |
| LDR | -9.08E-06 | 9.84E-06 | -0.922613 | **0.3578** |
| BOPO | -3.88E-07 | 5.82E-07 | -0.666839 | **0.5060** |
| C | 0.000130 | 2.30E-05 | 5.643457 | 0.0000 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.009828 | Mean dependent var | | 0.000115 |
| Adjusted R-squared | -0.011854 | S.D. dependent var | | 0.000160 |
| S.E. of regression | 0.000161 | Akaike info criterion | | -14.59931 |
| Sum squared resid | 3.56E-06 | Schwarz criterion | | -14.51566 |
| Log likelihood | 1033.251 | Hannan-Quinn criter. | | -14.56532 |
| F-statistic | 0.453278 | Durbin-Watson stat | | 0.766538 |
| Prob(F-statistic) | 0.715397 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: RESID2 | | |  |  |
| Method: Panel Least Squares | | |  |  |
| Date: 01/27/17 Time: 15:37 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 10 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 49 | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| CAR | 0.000132 | 0.000341 | 0.388586 | **0.6994** |
| LDR | -4.89E-05 | 3.06E-05 | -1.600745 | **0.1164** |
| BOPO | -3.02E-05 | 1.81E-05 | -1.667396 | **0.1024** |
| C | 0.000262 | 5.91E-05 | 4.429634 | 0.0001 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.210428 | Mean dependent var | | 0.000188 |
| Adjusted R-squared | 0.157790 | S.D. dependent var | | 0.000228 |
| S.E. of regression | 0.000209 | Akaike info criterion | | -14.02794 |
| Sum squared resid | 1.97E-06 | Schwarz criterion | | -13.87351 |
| Log likelihood | 347.6845 | Hannan-Quinn criter. | | -13.96935 |
| F-statistic | 3.997644 | Durbin-Watson stat | | 2.180608 |
| Prob(F-statistic) | 0.013178 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* + - 1. **Uji Autokorelasi**

**Kelompok Data I**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: ROA | | |  |  |
| Method: Panel EGLS (Cross-section random effects) | | | | |
| Date: 02/03/17 Time: 01:48 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 39 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 192 | | | |  |
| Swamy and Arora estimator of component variances | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| CAR | 0.042033 | 0.005864 | 7.167777 | 0.0000 |
| LDR | -0.000152 | 0.000564 | -0.270297 | 0.7872 |
| BOPO | -5.96E-05 | 3.86E-05 | -1.542396 | 0.1247 |
| C | 0.014344 | 0.001940 | 7.394568 | 0.0000 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Effects Specification | |  |  |
|  |  |  | S.D. | Rho |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | | 0.009334 | 0.4922 |
| Idiosyncratic random | | | 0.009480 | 0.5078 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Weighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.224173 | Mean dependent var | | 0.007928 |
| Adjusted R-squared | 0.211793 | S.D. dependent var | | 0.010613 |
| S.E. of regression | 0.009412 | Sum squared resid | | 0.016655 |
| F-statistic | 18.10739 | **Durbin-Watson stat** | | **1.634959** |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Unweighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.162570 | Mean dependent var | | 0.019075 |
| Sum squared resid | 0.032017 | Durbin-Watson stat | | 0.850516 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: ROA | | |  |  |
| Method: Panel Least Squares | | |  |  |
| Date: 02/03/17 Time: 02:06 | | |  |  |
| Sample (adjusted): 2012 2015 | | |  |  |
| Periods included: 4 | | |  |  |
| Cross-sections included: 28 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 111 | | | |  |
| Convergence achieved after 9 iterations | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| CAR | 0.015528 | 0.006374 | 2.436187 | 0.0171 |
| LDR | -0.000911 | 0.000476 | -1.911212 | 0.0596 |
| BOPO | -7.14E-05 | 2.81E-05 | -2.542871 | 0.0129 |
| C | 0.016330 | 0.001490 | 10.95714 | 0.0000 |
| AR(1) | 0.330246 | 0.110671 | 2.984035 | 0.0038 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Effects Specification | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section fixed (dummy variables) | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.699327 | Mean dependent var | | 0.016835 |
| Adjusted R-squared | 0.581342 | S.D. dependent var | | 0.010752 |
| S.E. of regression | 0.006957 | Akaike info criterion | | -6.861733 |
| Sum squared resid | 0.003823 | Schwarz criterion | | -6.080607 |
| Log likelihood | 412.8262 | Hannan-Quinn criter. | | -6.544853 |
| F-statistic | 5.927232 | **Durbin-Watson stat** | | **2.244156** |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Inverted AR Roots | .33 | |  |  |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: ROA | | |  |  |
| Method: Panel EGLS (Cross-section random effects) | | | | |
| Date: 02/03/17 Time: 02:16 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 10 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 49 | | | |  |
| Swamy and Arora estimator of component variances | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| CAR | -0.038906 | 0.028371 | -1.371293 | 0.1771 |
| LDR | 0.005291 | 0.002251 | 2.350696 | 0.0232 |
| BOPO | -0.001894 | 0.001090 | -1.737227 | 0.0892 |
| C | 0.018000 | 0.006401 | 2.811966 | 0.0073 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Effects Specification | |  |  |
|  |  |  | S.D. | Rho |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | | 0.012306 | 0.6257 |
| Idiosyncratic random | | | 0.009518 | 0.3743 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Weighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.220103 | Mean dependent var | | 0.007156 |
| Adjusted R-squared | 0.168110 | S.D. dependent var | | 0.010206 |
| S.E. of regression | 0.009333 | Sum squared resid | | 0.003920 |
| F-statistic | 4.233304 | **Durbin-Watson stat** | | **1.859391** |
| Prob(F-statistic) | 0.010175 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Unweighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.101624 | Mean dependent var | | 0.021819 |
| Sum squared resid | 0.009227 | Durbin-Watson stat | | 0.789909 |

* + - 1. **Hasil Analisis Regresi Berganda**

**Kelompok Data I**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: ROA | | |  |  |
| Method: Panel EGLS (Cross-section random effects) | | | | |
| Date: 02/03/17 Time: 01:48 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 39 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 192 | | | |  |
| Swamy and Arora estimator of component variances | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Variable** | **Coefficient** | **Std. Error** | **t-Statistic** | **Prob.** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **CAR** | **0.042033** | **0.005864** | **7.167777** | **0.0000** |
| **LDR** | **-0.000152** | **0.000564** | **-0.270297** | **0.7872** |
| **BOPO** | **-5.96E-05** | **3.86E-05** | **-1.542396** | **0.1247** |
| **C** | **0.014344** | **0.001940** | **7.394568** | **0.0000** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Effects Specification | |  |  |
|  |  |  | S.D. | Rho |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | | 0.009334 | 0.4922 |
| Idiosyncratic random | | | 0.009480 | 0.5078 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Weighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.224173 | Mean dependent var | | 0.007928 |
| Adjusted R-squared | 0.211793 | S.D. dependent var | | 0.010613 |
| S.E. of regression | 0.009412 | Sum squared resid | | 0.016655 |
| F-statistic | 18.10739 | Durbin-Watson stat | | 1.634959 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Unweighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.162570 | Mean dependent var | | 0.019075 |
| Sum squared resid | 0.032017 | Durbin-Watson stat | | 0.850516 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Kelompok Data II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: ROA | | |  |  |
| Method: Panel Least Squares | | |  |  |
| Date: 02/03/17 Time: 02:06 | | |  |  |
| Sample (adjusted): 2012 2015 | | |  |  |
| Periods included: 4 | | |  |  |
| Cross-sections included: 28 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 111 | | | |  |
| Convergence achieved after 9 iterations | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Variable** | **Coefficient** | **Std. Error** | **t-Statistic** | **Prob.** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **CAR** | **0.015528** | **0.006374** | **2.436187** | **0.0171** |
| **LDR** | **-0.000911** | **0.000476** | **-1.911212** | **0.0596** |
| **BOPO** | **-7.14E-05** | **2.81E-05** | **-2.542871** | **0.0129** |
| **C** | **0.016330** | **0.001490** | **10.95714** | **0.0000** |
| **AR(1)** | **0.330246** | **0.110671** | **2.984035** | **0.0038** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Effects Specification | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section fixed (dummy variables) | | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.699327 | Mean dependent var | | 0.016835 |
| Adjusted R-squared | 0.581342 | S.D. dependent var | | 0.010752 |
| S.E. of regression | 0.006957 | Akaike info criterion | | -6.861733 |
| Sum squared resid | 0.003823 | Schwarz criterion | | -6.080607 |
| Log likelihood | 412.8262 | Hannan-Quinn criter. | | -6.544853 |
| F-statistic | 5.927232 | Durbin-Watson stat | | 2.244156 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Inverted AR Roots | .33 | |  |  |

**Kelompok Data III**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: ROA | | |  |  |
| Method: Panel EGLS (Cross-section random effects) | | | | |
| Date: 02/03/17 Time: 02:16 | | |  |  |
| Sample: 2011 2015 | | |  |  |
| Periods included: 5 | | |  |  |
| Cross-sections included: 10 | | |  |  |
| Total panel (unbalanced) observations: 49 | | | |  |
| Swamy and Arora estimator of component variances | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Variable** | **Coefficient** | **Std. Error** | **t-Statistic** | **Prob.** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **CAR** | **-0.038906** | **0.028371** | **-1.371293** | **0.1771** |
| **LDR** | **0.005291** | **0.002251** | **2.350696** | **0.0232** |
| **BOPO** | **-0.001894** | **0.001090** | **-1.737227** | **0.0892** |
| **C** | **0.018000** | **0.006401** | **2.811966** | **0.0073** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Effects Specification | |  |  |
|  |  |  | S.D. | Rho |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Cross-section random | | | 0.012306 | 0.6257 |
| Idiosyncratic random | | | 0.009518 | 0.3743 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Weighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.220103 | Mean dependent var | | 0.007156 |
| Adjusted R-squared | 0.168110 | S.D. dependent var | | 0.010206 |
| S.E. of regression | 0.009333 | Sum squared resid | | 0.003920 |
| F-statistic | 4.233304 | Durbin-Watson stat | | 1.859391 |
| Prob(F-statistic) | 0.010175 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Unweighted Statistics | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.101624 | Mean dependent var | | 0.021819 |
| Sum squared resid | 0.009227 | Durbin-Watson stat | | 0.789909 |

**LAMPIRAN V**

**DATA OUTLIER**

1. **Data Kelompok I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Bank** | **Periode** |
| 1 | Bank Bukopin | 2012 |
| 2 | Bank Tabungan Negara | 2013 |
| 3 | Bank J Trust | 2013 |
| 4 | 2014 |
| 5 | 2015 |
| 6 | Bank Pundi | 2015 |
| 7 | Bank CIMB Niaga | 2012 |
| 8 | The Royal Bank of Scotland | 2015 |

1. **Data Kelompok II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Bank** | **Periode** |
| 1 | Bank Bukopin | 2012 |
| 2 | Bank Nusantara Parahyangan | 2015 |
| 3 | Bank Rakyat Indonesia | 2013 |
| 4 | Bank Tabungan Negara | 2013 |
| 5 | Bank J Trust | 2013 |
| 6 | 2014 |
| 7 | 2015 |
| 8 | Bank Pundi | 2011 |
| 9 | 2014 |
| 10 | 2015 |
| 11 | Bank Kesawan | 2012 |

1. **Data Kelompok III**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Bank** | **Periode** |
| 1 | JPMorgan Chase | 2011 |
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