

**Hubungan *Good Corporate Governance, Corporate Social
Responsibility* dan Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Tambang
(yang terdaftar pada BEI Periode 2011-2014)**



Oleh:

Dwinanto Hariokusumo

201012050

SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi Sebagian Syarat

Guna Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi

Program Studi Akuntansi

SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI

INDONESIA BANKING SCHOOL

JAKARTA

2016

**Hubungan *Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility* dan Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Tambang
(yang terdaftar pada BEI Periode 2011-2014)**



Oleh:

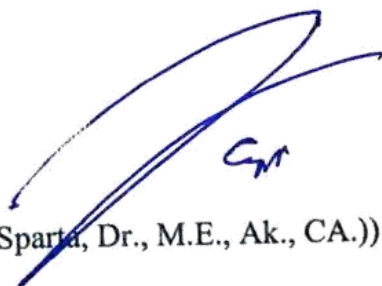
Dwinanto Hariokusumo

201012050

Diterima dan disetujui untuk diajukan dalam Ujian Komprehensif

Jakarta, 12 Mei, 2016

Pembimbing Skripsi



(Sparta, Dr., M.E., Ak., CA.))

HALAMAN PERSETUJUAN UJI KOMPREHENSIF

Nama : Dwinanto Hariokusumo
NIM : 201012050
Judul Skripsi : Hubungan *Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility* dan Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Tambang (yang terdaftar pada BEI periode 2011-2014)
Tanggal Ujian :

Nama Penguji,

Ketua : Drs. Komar Darya, Ak., MM, CA

Anggota : 1. Sparta, Dr., M.E., Ak., CA.
2. Gunawan, S.E., M.M.

dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa tersebut di atas telah mengikuti ujian komprehensif.

Hari, tanggal :

Dengan hasil :

Ketua Penguji,

(Drs. Komar Darya, Ak., MM, CA)

Anggota 1,

(Dr. Sparta, , M.E., Ak., CA.)

Anggota 2,

(Deni Wardani, ST., MTI.)

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Sebagai sivitas akademik STIE Indonesia Banking School, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dwinanto Hariokusumo

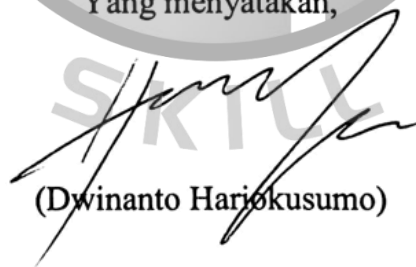
NIM : 201012050

Program Studi : Akuntansi

demikian pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada STIE Indonesia Banking School Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul : **Hubungan Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility dan Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Tambang** beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini STIE Indonesia Banking School berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Dibuat di Jakarta Pada tanggal: 12 Mei 2016

Yang menyatakan,



(Dwinanto Hariokusumo)

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dwinanto Hario Kusumo

NIM : 201012050

Jurusan : Akuntansi

Dengan ini menyatakan proposal penelitian ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila kemudian hari ternyata skripsi ini merupakan hasil plagiat atau menjiplak karya orang lain, saya bersedia mempertanggungjawabkannya dan sekaligus bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan STIE Indonesia Banking School.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar.



Penulis,



Dwinanto Hariokusumo

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala berkat, nikmat dan hidayat-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan tepat waktu. Skripsi dengan judul “Hubungan *Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility* dan Kinerja Perusahaan pada Perusahaan Tambang (yang terdaftar pada BEI periode 2011-2014)” ini sebagai salah satu syarat akademis dalam menyelesaikan studi program sarjana (S1) jurusan manajemen di STIE Indonesia Banking School.

Pada kesempatan kali ini, penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kepada kedua orang tua penulis, Ir. Tony Rachmat Pitono dan Alm. Dr. Indu Setiarini yang sangat saya cintai dan hormati yang tak henti-hentinya memberikan dukungan, doa, nasehat, dan motivasi hingga sampai detik ini penulis tetap kuat dan bersemangat dalam menyelesaikan studi.
2. Bapak Dr. Subarjo Joyosumarto, selaku ketua STIE Indonesia Banking School.
3. Dr. Bapak Sparta, M.E., Ak., CA. selaku wakil ketua I, Bapak Chairil Anwar, SE.,MSM selaku wakil ketua II, dan Bapak Antyo Pracoyo, Drs.,MSi selaku wakil ketua III Indonesia Banking School.
4. Dr. Bapak Sparta, M.E., Ak., CA. selaku dosen pembimbing skripsi penulis yang sangat membantu dalam penulisan skripsi ini. Terima kasih atas segala ilmu yang telah diberikan kepada penulis, motivasi dan segala waktu yang tidak pernah lelah sampai skripsi ini selesai.

5. Bapak Drs. Komar Darya, Ak., MM, CA selaku dosen penguji dan Bapak Deni Wardani, ST., MTI. selaku dosen penguji yang telah memberikan ilmu dan saran yang sangat berguna dalam penulisan skripsi ini.
6. Ibu Ira Geraldina, S.E., M.S.Ak., CA. selaku pembimbing akademik yang selalu memberikan arahan selama perkuliahan di STIE IBS.
7. Sosro Ario Winahyu Wibowo dan Fajar Ramadhan Rachmat Setiawan selaku saudara saya yang selalu memberikan doa, dukungan dan motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan studi.
8. Riadiana Febrianisa Purwanto S.Ikom yang tidak pernah lelah meluangkan waktu untuk menemani, mengingatkan, memberikan perhatian, dukungan dan doa dalam mengerjakan skripsi ini serta mendengarkan keluh kesah akan sulitnya penelitian ini hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
9. Seluruh teman-teman STIE Indonesia Banking School angkatan 2010 hingga 2014. Rekan-rekan seperjuangan skripsi jurusan manajemen Adrian Budiman, Muhammad Arif Wicaksono, Fiqri Rachmandani, Reza Yanuar, Fikri Irawan, Ola Pinata, Fadjar Rilni, Irham khairin, Abimanyu, Sonya Gabriella, Putri Andita, Michaela Edgina dan Mayangsari Karina P. Seluruh teman-teman angkatan 2010 tanpa terkecuali. Terima kasih atas seluruh pengalaman dan pembelajaran yang sangat berharga serta atas bantuan, dukungan, semangat, dan doa bagi penulis.
10. Teman-teman *Knight Rider*, Bolang, dan Opa terima kasih sudah memberikan canda tawa disaat penulis *stress* akan skripsi ini dan memberikan dukungan serta doa yang tiada hentinya.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih terdapat banyak kekurangan dan sangat jauh dari sempurna. Namun, penulis mengharapkan semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis mengharapkan kritik dan saran yang agar penelitian ini dapat menjadi lebih baik lagi.

Wassalamualaikum Wr. Wb



Jakarta, 27 April 2016

Dwinanto Hariokusumo

Daftar Isi

KATA PENGANTAR.....	v
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	5
1.3 Rumusan Masalah.....	5
1.4 Tujuan Penilitan	6
1.5 Manfaat Penelitian.....	6
1.6 Sistematika Penulisan	6
BAB II	8
LANDASAN TEORI	8
2.1.1 Good Corporate Governance	8
2.1.2 <i>Corporate Social Responsibility</i>	13
2.1.3 <i>Financial Firm Performance</i>	16
2.2 Penelitian Terdahulu.....	18
2.3 Kerangka Pemikiran.....	22
2.4 Hipotesis	22
2.4.1 Kepemilikan Manajerial dan Kinerja Perusahaan	22
2.4.2 Kepemilikan Institusional dan Kinerja Perusahaan	23
2.4.3 Kepemilikan Manajerial dan Corporate Social Responsibility	24
2.4.4 Kepemilikan Institusional dan Corporate Social Responsibility	25
2.4.5 Corporate Social Responsibility dan Kinerja Perusahaan	25
BAB III.....	27
METEDOLOGI PENELITIAN.....	27
3.2 Metode Pengumpulan Data	27
3.3 Definisi Oprasional Variabel.....	28
3.3.1 Variabel Dependensi.....	28
3.3.2 Variabel Independen.....	28
3.3.3 Variabel Intervening	28

3.4 Teknik Pengolahan Data	29
3.4.1 Uji Normalitas.....	30
3.4.2 Uji Multikolinieritas	30
3.4.3 Uji Autokorelasi.....	31
3.4.4 Uji Heteroskedastistas	32
3.4.5 Uji Kesesuaian (<i>Goodness of Fit</i>)	33
3.5 Pengujian Hipotesis.....	35
3.5.1 Uji T	36
BAB IV	38
ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1. Gambaran Umum Objek Penelitian.....	38
4.2. Statistik Deskriptif	39
4.3. UJI ASUMSI KLASIK	41
4.4. Analisis Regresi Berganda Dan Sederhana	45
4.5. Hasil Pengujian Hipotesa.....	48
4.6. UJI GOODNESS OF FIT	50
4.7. Pembahasan Hasil Penelitian	51
4.8. Implikasi Manajerial.....	54
BAB V	56
KESIMPULAN DAN SARAN.....	56
5.1. kesimpulan	56
5.2. Saran.....	57
Daftar Pustaka	58
DAFTAR LAMPIRAN.....	62

Daftar Gambar

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran.....	22
------------------------------------	----



Daftar Tabel

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	19
Tabel 4.1 Daftar Emiten Indeks Keuangan.....	38
Tabel 4.2 Descriptive Statistics	39
Tabel 4.3 Uji Normalitas GCG Terhadap CSR	41
Tabel 4.4 Uji Normalitas GCG terhadap ROA.....	42
Tabel 4.5 Uji Normalitas CSR terhadap ROA.....	42
Tabel 4.6 Uji Multikolinieritas.....	43
Tabel 4.7 Uji Autokorelasi	43
Tabel 4.8 Uji Heterokedastisitas GCG terhadap CSR	44
Tabel 4.9 Uji Heterokedastisitas GCG terhadap ROA	44
Tabel 4.10 Uji Heterokedastisitas CSR terhadap ROA	45
Tabel 4.11 Analisis Regresi GCG terhadap CSR.....	45
Tabel 4.12 Analisis Regresi GCG terhadap ROA.....	46
Tabel 4.13 Analisis Regresu CSR terhadap ROA.....	47
Tabel 4.14 Uji t GCG terhadap CSR	48
Tabel 4.15 Uji t GCG terhadap ROA.....	49
Tabel 4.16 Uji t CSR terhadap ROA.....	50
Tabel 4.17 Koefisien Determinasi (R ²)	50



ABSTRACT

This research aims to identify the influence of Good Corporate Governance, represented by institutional ownership and managerial ownership, on Corporate Social Responsibility and Corporate Financial Performance, and also to observe the possible influence of Corporate Social Responsibility on Corporate Financial Performance. This research examines 35 mining companies which are listed in Bursa Efek Indonesia (BEI) and have issued an audited financial statement for 2011-2014. The statistical method used to test the hypothesis is Path Analysis. The result suggests that Good Corporate Governance not influences both the disclosure of Corporate Social Responsibility and Corporate Financial Performance and that Corporate Social Responsibility significantly influences Corporate Financial Performance.

Keywords: *corporate governance, corporate social responsibilities, corporate financial performance, institutional ownership, managerial ownership*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Menurut Ugo (www.news.okezone.com, 2014) Wahana Lingkungan Indonesia (Walhi) menilai perusahaan pertambangan paling berkontribusi besar terkait kerusakan alam yang terjadi di kawasan Indonesia. Bahkan kerusakan alam akibat pengelolaan pertambangan yang melebihi lahan yang dikelola oleh perusahaan. Dampak kerusakan alam yang menjadi bencana bagi masyarakat setempat tak sebanding dengan manfaatnya.

Menurut Cobain (www.kompasiana.com, 2013) kondisi perekonomian di Indonesia dewasa ini dalam kondisi yang tidak normal, pemerintah melakukan berbagai macam kebijakan untuk menyelamatkan kondisi perekonomian Indonesia. Salah satu upaya pemerintah dalam memperbaiki adalah dengan merevisi Permen Minerba Nomor 7 Tahun 2012, yang sedikit banyak perusahaan tambang turut berperan dalam memperbaiki perekonomian Indonesia.

Seiring dengan perkembangan industri pertambangan di Indonesia muncul beberapa masalah yang timbul. Salah satunya industri pertambangan merupakan industri yang merusak lingkungan dan mengeksploitasi tanah air. Banyak perusahaan tambang yang memikirkan keuntungan sebesar besarnya tanpa memikirkan dampak negatifnya.

Tujuan utama perusahaan didirikan adalah untuk mencari keuntungan yang sebesar-besarnya. Perusahaan menargetkan kinerja keuangan perusahaan agar selalu baik. Kinerja keuangan perusahaan yang baik dapat bermanfaat bagi para

stakeholder(konsumen, karyawan, para pemegang saham dan lingkungan). Tujuan lain dari didirikan perusahaan adalah untuk mensejahterakan pihak-pihak *stakeholder*(Fachrudin, 2011).

Perusahaan yang baik dalam mencari keuntungan salah satu faktor pendukungnya adalah adanya *Board of Director* yang baik pula yang menerapkan *Good Corporate Governance* (GCG) di dalam perusahaan. Penerapan GCG yang baik di dalam perusahaan akan berdampak kepada perusahaan, dimana perusahaan tidak selalu akan memikirkan keuntungan yang sebesar-besarnya namun akan memikirkan dampak negatif terhadap lingkungan perusahaan demi keberlangsungan perusahaan. Perusahaan akan melakukan kegiatan *Corporate Social Responsibility* demi memperbaiki lingkungan perusahaan.

Kinerja keuangan perusahaan merupakan gambaran kondisi kesuksesan melalui suatu kegiatan yang telah dilakukan dalam suatu periode. Meningkatnya kinerja keuangan perusahaan merupakan suatu prestasi yang diinginkan para *stakeholder*, karena meningkatnya kinerja keuangan perusahaan dapat meningkatkan kesejahteraan para *stakeholder*.

Kinerja keuangan perusahaan dapat menggunakan pendekatan rentabilitas (*Earning*) dapat dinilai dengan komponen-komponen ROA (*return on asset*), ROE (*return on equity*) (Siamat, 2005).

Dalam melakukan kegiatan perusahaan demi meningkatkan kinerja keuangan perusahaan timbul konflik-konflik yang dialami para perusahaan. Konflik yang muncul salah satunya dikarenakan kepentingan manajer dan kepentingan pemegang saham memiliki kepentingan yang berbeda (*Agency Problem*). Para *manager* biasanya memiliki kepentingan pribadi dalam kegiatan perusahaan dan para pemegang saham tidak suka akan hal tersebut karena kepentingan pribadi seorang *manager* dapat

menimbulkan biaya lebih bagi perusahaan yang dapat mengurangi pendapatan perusahaan (Jensen dan Meckling, 1976).

Pelaksanaan *Good Corporate Governance* sangat diperlukan untuk memenuhi kepercayaan masyarakat dan dunia internasional sebagai syarat mutlak bagi dunia perindustrian untuk berkembang dengan baik dan sehat yang tujuan akhirnya untuk mewujudkan *stakeholder value* (Murwaningsari, 2009).

Menurut Daniri (2006) terdapat lima prinsip utama yang terkandung dalam *Good Corporate Governance* yaitu; keterbukaan (*transparency*), akuntabilitas (*accountability*), pertanggung jawaban (*responsibility*), kewajaran (*fairness*), dan independensi (*independency*). Perusahaan menerepakan GCG bertujuan menentukan kebijakan dasar dan peraturan yang harus di lakukan para direksi serta kode etik yang harus di ikutin oleh semua pihak di dalam perusahaan.

Dalam penerapan GCG terdapat perinsip pertanggung jawaban (*responsibility*). Menurut McWilliams and Siegel (2001:117) dalam Tsoutsoura (2004) *Corporate Social Responsibility* sebagai “tindakan yang muncul untuk sosial yang lebih baik, di luar kepentingan perusahaan dan teradapat dalam hukum.” Dari penjelasan sebelumnya dapat disimpulkan bahwa CSR telah di atur dalam undang- undang No. 40 tahun 2007 pasal 74 berisi “Perseroan yang menjalankan kegiatan usahanya di bidang dan/atau berkaitan dengan sumber daya alam wajib melaksanakanTanggung Jawab Sosial dan Lingkungan” dan CSR merupakan alat yang dapat di gunakan top manajer untuk melakukan GCG yang baik.

Penelitian yang dilakukan oleh Priantana dan Yustian (2011) menunjukan kesimpulan bahwa hanya sebagian variabel GCG yang mempengaruhi variabel CSR,

hanya variabel kepemilikan manajerial, komite audit, *board size* dan *composition of the board of commissioners* yang memiliki pengaruh pada pengungkapan CSR, sedangkan variabel kepemilikan institusional tidak mempengaruhi pengungkapan CSR.

Kesimpulan atas penelitian yang dilakukan Waddock dan Graves (1997) adalah *Corporate Social Performance* (CFP) berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan dan CFP berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan di masa mendatang.

Sementara itu pada penelitian yang dilakukan Velnampy(2013) menyimpulkan *Corporate Governance* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Perusahaan. Model regresi menunjukkan bahwa *Corporate Governance* tidak berdampak pada ROA dan ROE perusahaan.

Penelitian ini mereplikasi penelitian yang dilakukan Murwaningsari (2009) dengan judul “Hubungan *Corporate Governance*, *Corporate Social Responsibilities* dan *Corporate Financial Performance* Dalam Satu Continuum”. Penelitian beliau menyimpulkan bahwa bahwa *Good Corporate Governance* yang diamati melalui kepemilikan manajerial dan institusional, mempunyai pengaruh terhadap pengungkapan tanggung jawab sosial perusahaan (CSR). Selanjutnya *Good Corporate Governance* yaitu kepemilikan manajerial dan institusional mempunyai pengaruh terhadap kinerja perusahaan. Sementara itu, CSR berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan. *Research gap* yang diterapkan dalam penelitian ini adalah periode penelitian tahun 2011 hingga tahun terakhir 2014 dan objek yang akan diteliti adalah perusahaan tambang.

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan diatas maka penelitian ini berjudul “**Hubungan Antara *Corporate Social Responsibility*, *Good Corporate Governance* dan Kinerja Perusahaan Tambang Yang Terdaftar Pada BEI (2011-2014)**”.

1.2 Identifikasi Masalah

Perusahaan tambang memiliki dampak langsung terhadap kerusakan alam secara langsung. Dengan menggunakan *Good Corporate Governance* yang baik akan melakukan *Corporate Social Responsibility*. Akan tetapi akan ada banyak biaya yang dikeluarkan untuk melakukan kegiatan *Corporate Social Responsibility*.

1.3 Rumusan Masalah

Bedasarkan paparan latar belakang diatas, maka pokok permasalahan yang timbul dalam penilitan ini adalah:

1. Apakah terdapat pengaruh dari struktur *Good Corporate Governanc* yang diprosikan dengan kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional terhadap *Corporate Social Responsibility*?
2. Apakah terdapat pengaruh dari struktur *Good Corporate Governanc* diprosikan dengan kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional terhadap kinerja perusahaan?
3. Apakah terdapat pengaruh dari *Corporate Social Responsibility* terhadap Kinerja Perusahaan?

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui *Corporate Social Responsibility*, *Good Corporate Governance* dan Kinerja Perusahaan dapat memiliki hubungan di antaranya yang dilakukan pada perusahaan tambang.

1.5 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat baik secara langsung maupun secara tidak langsung bagi pihak---pihak yang berkepentingan:

1. Bagi Peneliti, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi bagi peneliti selanjutnya
2. Bagi Perusahaan, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi salah satu bahan untuk mengantisipasi CSR dan GCG yang mempengaruhi Kinerja Keuangan perusahaan.
3. Bagi Investor, hasil penelitian ini diharapkan dapat bahan masukan dan dijadikan salah satu bahan pertimbangan bagi para investor.

1.6 Sistematika Penulisan

BAB I : Pendahuluan

Bab ini berisi latar belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, pembatasan masalah, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

BAB II : Landasan Teori

Bab ini berisi teori yang memiliki relevansi dengan masalah yang dibahas, hasil penelitian terdahulu, kerangka pemikiran, serta hipotesis.

BAB III : Metode Penelitian

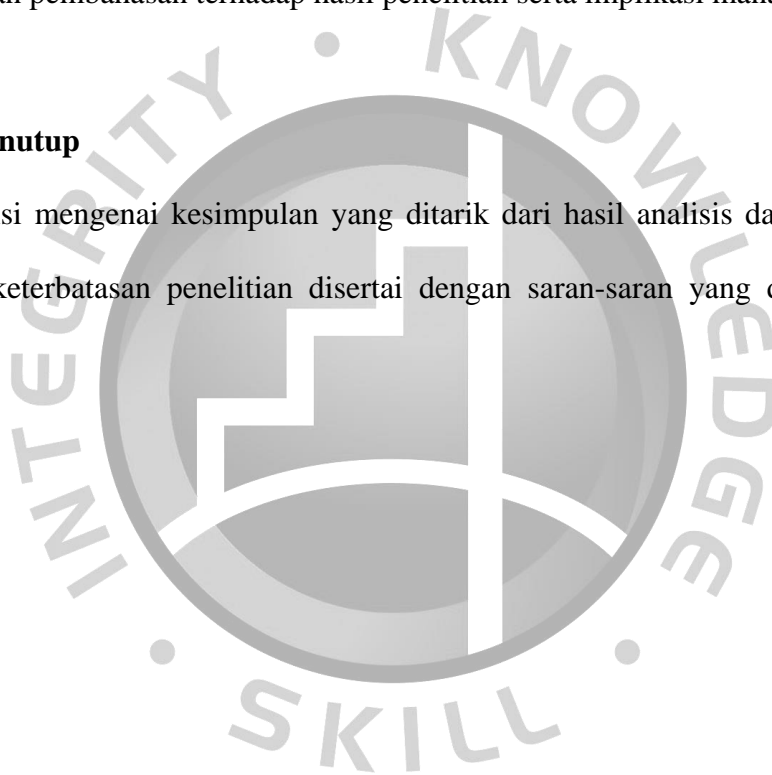
Bab ini terdiri dari objek penelitian, teknik pengumpulan data, teknik pengambilan sampel, model analisis data, operasional variabel, statistik deskriptif, uji hipotesis.

BAB IV : Hasil Penelitian dan Pembahasan

Bab ini akan diuraikan gambaran umum obyek penelitian, analisis hasil penelitian dan pembahasan terhadap hasil penelitian serta implikasi manajerial.

BAB V : Penutup

Bab ini berisi mengenai kesimpulan yang ditarik dari hasil analisis data yang telah dilakukan, keterbatasan penelitian disertai dengan saran-saran yang diajukan oleh penulis.



Daftar Pustaka

- Andayani, W. d. (2012). Corporate Social Responsibility (CSR), Good Corporate Governance (GCG), and Firm Performance. *Journal of Modern Accounting and Auditing* .
- Anggono, R., & J, H. (2009, juli). PENGARUH PROFITABILITAS, KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL DAN KEPEMILIKAN ASING TERHADAP PENGUNGKAPAN TANGGUNG JAWAB SOSIAL PADA PERUSAHAAN PERTAMBANGAN DI BURSA EFEK INDONESIA . *Jurnal Akuntansi Kontemporeer*, 1, 73-98.
- Aprina, D. (2012). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional dan Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Perusahaan yang Diukur Menggunakan Economic Value Added.
- Boediono, G. S. (2005). Kualitas Laba: Studi Pengaruh Mekanisme Corporate Governance dan Dampak Manajemen Laba Dengan Menggunakan Analisis Jalur . *Simposium Nasional Akuntansi VIII* , 172-185.
- Christiawan, Y., & Tarigan, J. (2007). Kepemilikan Manajerial: Kebijakan Hutang, Kinerja dan Nilai Perusahaan .
- Cobain, M. (2013). *Kompasiana*. Retrieved from http://www.kompasiana.com/muhammad_cobain/industri-pertambangan-menyelamatkan-indonesia_552a2684f17e61ae63d623b4
- Daniri, M. A. (2005). *Good Corporate Governance, Konsep dan Penerapannya Dalam Konteks Indonesia*. PT. Ray indonesia, Jakarta.
- Darwin, A. (2004, September - Desember). Akuntabilitas, Kebutuhan, Pelaporan dan Pengungkapan CSR bagi Perusahaan di Indonesia. *Economic Business & Accounting Review (EBAR)*, III.
- Downes, J. &. (1999). *Dictionary of Finance and Investment Term*. Barrons Educational Series.
- A. Kieso, D. J. (2011). *Intermediate Accounting* (Vol. 12). Erlangga.
- Fachrudin, K. A. (2011). Analisis Pengaruh Modal, Ukuran Perusahaan, dan Agency Cost terhadap Kinerja Perusahaan . *urnal Akuntansi Dan Keuangan*, 37-46 .
- Fama, E. F. (1983). Agency Problems and Residual Claims. *Journal of Law & Economics*.
- Ferdinand, A. (2002). *Structural Equation Modeling dalam Penelitian Manajemen* (Vol. 2). Semarang: BPFE Universitas Diponegoro.

- Ghozali, I. (2010). *Aplikasi Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gray, R. O. (1987). *Corporate Social Reporting: Accounting and Accountability*.
- Gujarati, Damodar N, 2010, *Dasar-dasar Ekonometrika*, Edisi 5-Buku 2, Salemba Empat, Jakarta; Erlangga
- Hackston, D. a. (1996). Some Determinants of Social and Environmental Disclosure in New Zealand Companies. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, IX, 77-100.
- Hastuti, T. D. (2005). HUBUNGAN ANTARA GOOD CORPORATE GOVERNANCE DAN STRUKTUR KEPEMILIKAN DENGAN KINERJA KEUANGAN (Studi Kasus pada Perusahaan yang listing di Bursa Efek Jakarta). *SNA VIII*, 238-247.
- Imam, M., & Malik, M. (2007, Oktober). Firm Performance and Corporate Governance Through Ownership Structure: Evidence from Bangladesh Stock Market . *International Review of Business Research Papers* , 3, 88-110.
- Investor, I. (n.d.). *wikipedia*. Retrieved May 15, 2015, from http://cn.wikipedia.org/wiki/Institutional_investor
- Jensen, M. C. (1976, Oktober). Theory of the Firm : Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3, 305-360.
- Lastanti, H. S. (2005). Hubungan Struktur Corporate Governance dengan Kinerja Perusahaan dan Reaksi Pasar . *Konferensi Nasional Akuntansi* , 1-18.
- Lestari, M. I. (2007). Kinerja Bank Devisa dan Bank Non Devisa dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Proceeding PESAT*.
- Martin, G. (2011). *Theorising the Links Between HR and Governance: Issues and Challenges for HR*. Department of Management University of Glasgow : In Paper Type: refered Track .
- Martono, N. C. (2009). Pengaruh Faktor Fundamental Perusahaan dan Nilai Tukar terhadap Return Saham pada Perusahaan yang Terdaftar di BEI (Kasus pada Perusahaan Manufaktur Periode Tahun 2003 – 2007). *Tesis*.
- Morck, R. A. (1988, Maret). Management ownership and market valuation: An empirical analysis . *Journal of Financial Economics*, 293-315.
- Murwaningsari, E. (2009). Hubungan Corporate Governance, Corporate Social Responsibilities dan Corporate Financial Performance dalam Satu Continuum. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan* , 30-40.
- Novrianti, V. G. (2012). Pengaruh Corporate Social Responsibility Dan Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Perusahaan (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Di Bei Tahun 2009-2011).

- Nurchayani, e. a. (2013). Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance dan Kepemilikan Institusioan terhadap Kinerja Keuangan (Studi pada Perusahaan peserta CGPI yang Terdaftar di BEI Tahun 2009-2011) . *Artikel Akuntansi*.
- Oktaria, R., Effendi, R., & Yunita, C. (2014). Pengaruh Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Studi Kasus Perusahaan Manufaktur di BEI.
- Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). (2004). *Principles Of Corporate Governance 2004*. Paris.
- Pakpahan, S. R. (2008). Etika Bisnis Konfusian dan Kesuksesan Pengelolaan Perusahaan Etnis Cina di Indonesia (studi kasus perusahaan kecap bango).
- Pamungkas, D. P. (2012). PENGARUH GOOD CORPORATE GOVERNANCE (GCG) TERHADAP IMPLEMENTASI CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR) PADA INDUSTRI PERTAMBANGAN DAN PENGGALIAN (BUMN PERSERO TERBUKA) .
- Praptiningsih, M. (2009). Corporate Governance and Performance of Banking Firms: Evidence from Indonesia, Thailand, Philippines, and Malaysia. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 11, 95-108.
- Pratiwi, N., & Suryanawa, I. K. (n.d.) (2014). Pengaruh Good Corporate Governance Dan Corporate Sosial Responsibility Disclosure Pada Return Saham. *E-jurnal akuntansi*
- Priantana, R. D., & Yustian, A. (2011). PENGARUH STRUKTUR GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PENGUNGKAPAN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY PADA PERUSAHAAN KEUANGAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA . *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*.
- Priyanto, D. (2014). *SPSS 22 pengolahan data terprkatis*. Yogyakarta: Andi.
- Rajgopal, S. d. (1999). Is Institutional Ownership Associated with Earnings Management and The Extent to which Stock Price Reflect Future Earnings . *Working Papetionr* .
- Retno M., R. D. (2012). PENGARUH GOOD CORPORATE GOVERNANCE DAN PENGUNGKAPAN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY TERHADAP NILAI PERUSAHAAN (STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2007-2010). *Jurnal Nominal*, 1.
- Rustiarini, N. W. (2010). Pengaruh Corporate Governance Pada Hubungan Corporate So- cial Responsibility dan Nilai Perusahanan. *Simposium Nasional Akuntansi, XIII*.
- Schroeder, R. G. (2001). *Accounting Theory and Analysis–Text Cases and Readings*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

- Sembiring, E. R. (2005). Karakteristik Perusahaan dan Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial: Studi Empiris pada Perusahaan yang Tercatat di Bursa Efek Jakarta. *Simposium Nasional Akuntansi, VIII*, 380-388.
- Setianingsih, Y. P., Atmana, A. W., & Yuniarta, G. A. (2014). PENGARUH GOOD CORPORATE GOVERNANCE DAN PENGUNGKAPAN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN DAN NILAI PERUSAHAAN (STUDI KASUS PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BEI PERIODE 2010 – 2012). *e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*.
- Shleifer, A. a. (1997). A survey of corporate governance . *Journal of Finance* , 737- 783.
- Siamat, D. (2005). *Manajemen Lembaga Keuangan: Kebijakan Moneter & Perbankan -5/E*. Jakarta: FE UI.
- Sparta. Spata (2016), Risiko Kredit dan Efisiensi Perbankan di Indonesia, *Jurnal Ilmiah Manajemen (MIX)*, Vol 7 (1), page 28-44
- Sparta, Sparta (2016), Risiko Kredit dan Efisiensi Perbankan di Indonesia, *Jurnal Ilmiah Manajemen (MIX)*, Vol. 7 (1), page 28-44
- Suciati. (2010). Pelaksanaan corporate sosial responsibility dalam hubungannya dengangood corporate governance (studi pada PT. Apac Inti Corpora). *Karya Ilmiah tidak dipublikasikan*.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian pedidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumodiningrat, G. (1999). *Ekonometrika*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Tsoutsoura, M. (2004). CorporateSocialResponsibility and FinancialPerformance. *Working paper series*.
- Ugo. (2014). *okezone*. Retrieved from <http://news.okezone.com/read/2014/01/18/337/928264/perusahaan-tambang-biang-keladi-kerusakan-alam>
- Velnampy, T. (2013). Corporate Governance and Firm Performance: A Study of Sri Lankan Manufacturing Companies . *Journal of Economics and Sustainable Development* .
- Waddock, S. A. (1997). The corporate social performance-financial performance link. *Strategic Management Journal* , 303-319.
- Widyati, M. (2013). Pengaruh Dewan Direksi, Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional Terhadap Kinerja Keuangan. *Jurnal Online Universitas Negeri Surabaya*.
- Zakarsyi, W. (2008). *Good Coorporate Governance : Pada Badan Usaha Manufaktur, Perbankan dan Jasa Keuangan Lainnya*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Zeghal, L. &. (2006). Market Performance Impact on Capital Disclosure. *Journal of Accounting and Public Policy*, 25(2), 171-194.

DAFTAR LAMPIRAN

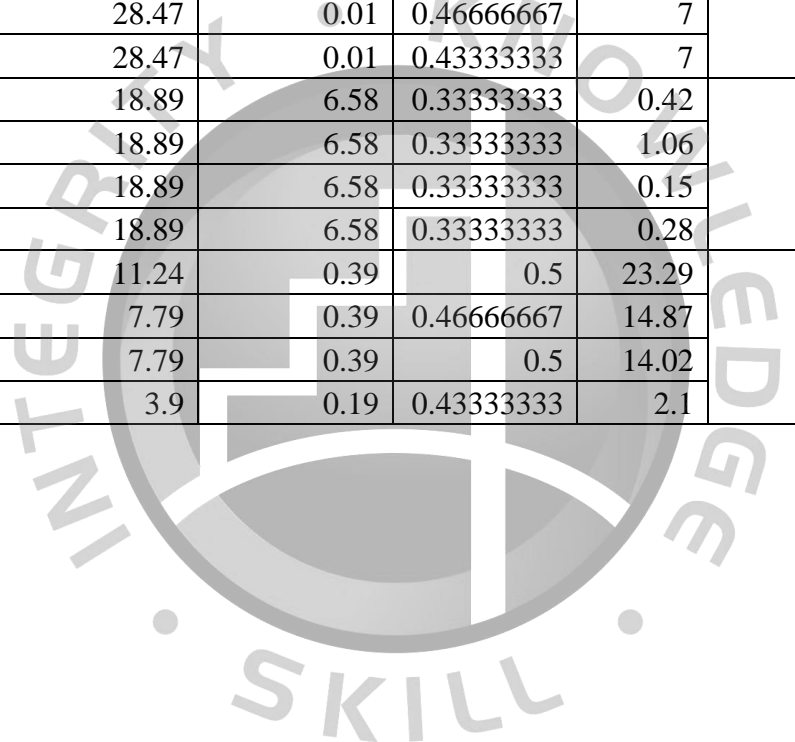
Lampiran 1 Data Penelitian

Tahun	GCG		CSR	ROA	Perusahaan
	K. Institusional	K. Manajerial			
2011	43.91	15.94	0.46666667	9.8	ADRO
2012	43.91	15.94	0.46666667	5.7	
2013	43.91	14.62	0.46666667	3.5	
2014	43.91	14.68	0.46666667	2.9	
2011	42.5	21.05	0.13333333	3.44	ARII
2012	40.5	16.42	0.16666667	-3.73	
2013	43.84	15.75	0.13333333	3.24	
2014	42.89	15.75	0.13333333	7.26	
2011	28.39	0	0.1	-22.26	ATPK
2012	37.66	0	0.1	-11.1	
2013	84.13	7.81	0.1	0.88	
2014	82.7	6.25	0.1	2.95	
2011	84.74	0	0.33333333	7.82	BRAU
2012	84.74	0	0.33333333	-8.38	
2013	85	0	0.33333333	-3.13	
2014	85	0	0.33333333	-3.86	
2011	31.69	62.31	0.63333333	2.99	BUMI
2012	39.49	60.51	0.63333333	-9.6	
2013	40.31	59.69	0.53333333	-9.4	
2014	40.31	59.69	0.53333333	-7.2	
2011	35	65	0.33333333	12.73	BYAN
2012	35	65	0.36666667	-0.8	
2013	35	65	0.33333333	-3.5	
2014	34.99	65.01	0.36666667	-16.3	
2011	47.34	0	0.16666667	-0.06	DEWA
2012	39.07	0	0.16666667	-0.09	
2013	39.29	0	0.16666667	-0.14	
2014	39.29	0	0.16666667	0	
2011	40	0	0.23333333	-1.4	DOID
2012	39.95	0.06	0.23333333	-1.3	
2013	39.73	0.06	0.23333333	-2.7	
2014	39.58	0.07	0.23333333	1.7	
2011	66.99	0	0.36666667	8.58	GEMS

2012	66.99	0	0.4	3.91	
2013	66.99	0	0.4	5.67	
2014	66.99	0	0.36666667	3.4	
2011	26.6	0.0002	0.16666667	16	GTBO
2012	26.26	0.0002	0.16666667	25.41	
2013	26.21	0	0.16666667	-6.74	
2014	26.21	0	0.16666667	-5.69	
2011	70.25	0.006	0.46666667	31.51	HRUM
2012	70.38	0.01	0.46666667	29.47	
2013	70.62	0.01	0.46666667	10.08	
2014	70.62	0.01	0.46666667	0.58	
2011	65	0.01	0.26666667	35	ITMG
2012	65	0.01	0.26666667	29	
2013	65	0.02	0.3	17	
2014	65.06	0.02	0.3	15	
2011	31.37	0.33	0.36666667	47	KKGI
2012	31.37	0.33	0.36666667	23	
2013	32.37	0.34	0.36666667	16.3	
2014	32.37	0.34	0.36666667	8	
2011	46.8	0	0.43333333	-1	MYOH
2012	55.09	0	0.43333333	3	
2013	59.11	0	0.43333333	13.2	
2014	59.11	0	0.43333333	9.57	
2011	10.11	49.73	0.16666667	-1.38	PKPK
2012	0	55.32	0.16666667	-2.28	
2013	0	55.32	0.16666667	0.09	
2014	0	54.01	0.16666667	-9.38	
2011	21.75	0.016	0.66666667	26.8	PTBA
2012	18.74	0.02	0.66666667	22.8	
2013	13.72	0.02	0.66666667	15.9	
2014	13.07	0.02	0.66666667	13.6	
2011	98.5	0	0.33333333	13.95	PTRO
2012	69.8	0	0.33333333	9.27	
2013	69.8	0	0.33333333	3.4	
2014	69.8	0	0.33333333	19.01	
2011	47.46	0	0.26666667	-19.45	SMMT
2012	29.71	0	0.26666667	3	
2013	29.71	0	0.26666667	3	
2014	29.71	0	0.26666667	0	
2011	78	0	0.23333333	0.56	ARTI
2012	61	0	0.23333333	4	
2013	60.9	0	0.23333333	4	

2014	81.35	1.62	0.23333333	2	
2011	41	0	0.3	-1.6	BIPI
2012	27	0	0.3	0.2	
2013	24.62	0	0.3	4.1	
2014	28.28	0	0.3	1.8	
2011	41.1	0	0.23333333	-1	
2012	41.1	0	0.23333333	2.98	ELSA
2013	41.1	0	0.23333333	5.54	
2014	41.1	0	0.23333333	9.71	
2011	17.71	0	0.36666667	0.61	
2012	17.94	0	0.36666667	0.74	ENRG
2013	22.71	0	0.36666667	7.34	
2014	16.1	0	0.36666667	1.68	
2011	60	0	0.26666667	15.05	
2012	33	0	0.26666667	6.44	ESSA
2013	30	0	0.26666667	10.63	
2014	30	0	0.26666667	7.38	
2011	50.7	0	0.3	3.5	
2012	60.6	0	0.3	0.4	MEDC
2013	60.6	0	0.33333333	0.5	
2014	50.7	0	0.3	0.4	
2011	61.61	0	0.33333333	2.5	
2012	61.58	0	0.33333333	0.3	RUIS
2013	22.64	0	0.33333333	2.3	
2014	22.64	0	0.33333333	4.4	
2011	11.4	0	0.36666667	14.06	
2012	10.9	0	0.36666667	17.15	ANTM
2013	12.6	0	0.33333333	1.97	
2014	12.5	0	0.33333333	-3.53	
2011	73.15	0	0.26666667	0.15	
2012	73.15	0	0.23333333	0.12	CITA
2013	73.15	0	0.23333333	0.18	
2014	73.15	0	0.23333333	-0.14	
2011	80	0	0.33333333	0.04	
2012	80.89	0	0.33333333	0	CKRA
2013	80.11	0	0.33333333	0	
2014	74.23	0	0.33333333	-0.27	
2011	77.01	0	0.33333333	14	
2012	75.48	0	0.3	20	DKFT
2013	75.23	0	0.26666667	22	
2014	75.2	0	0.33333333	-4	
2011	58.73	0	0.43333333	14	

2012	58.73	0	0.43333333	3	
2013	58.73	0	0.36666667	2	
2014	58.73	0	0.36666667	7	
2011	48.67	0	0.43333333	-8.7	PSAB
2012	94.59	0	0.4	6.5	
2013	94.59	0	0.36666667	-3.5	
2014	92.59	0	0.4	0	
2011	53.33	0	0.3	-5	SMRU
2012	53.33	0	0.3	-30.64	
2013	53.33	0	0.3	-47.49	
2014	51.03	0	0.3	-1.27	
2011	14.35	0	0.5	14	TINS
2012	12.52	0.01	0.43333333	7	
2013	28.47	0.01	0.46666667	7	
2014	28.47	0.01	0.43333333	7	
2011	18.89	6.58	0.33333333	0.42	CTTH
2012	18.89	6.58	0.33333333	1.06	
2013	18.89	6.58	0.33333333	0.15	
2014	18.89	6.58	0.33333333	0.28	
2011	11.24	0.39	0.5	23.29	MITI
2012	7.79	0.39	0.46666667	14.87	
2013	7.79	0.39	0.5	14.02	
2014	3.9	0.19	0.43333333	2.1	



Lampiran 2 Hasil Uji Statistik Deskriptif dan Normalitas

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INST	35	10.110	339.480	183.66029	91.673859
MGROWTH	35	.000	260.010	25.48093	68.362508
CSR	35	.400	2.667	1.32000	.483330
ROA	35	-84.400	96.000	17.16629	35.752320
Valid N (listwise)	35				

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,48014140
Most Extreme Differences	Absolute	,105
	Positive	,105
	Negative	-,069
Kolmogorov-Smirnov Z		,620
Asymp. Sig. (2-tailed)		,837

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	33,85762528
Most Extreme Differences	Absolute	,135
	Positive	,126
	Negative	-,135
Kolmogorov-Smirnov Z		,797
Asymp. Sig. (2-tailed)		,549

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

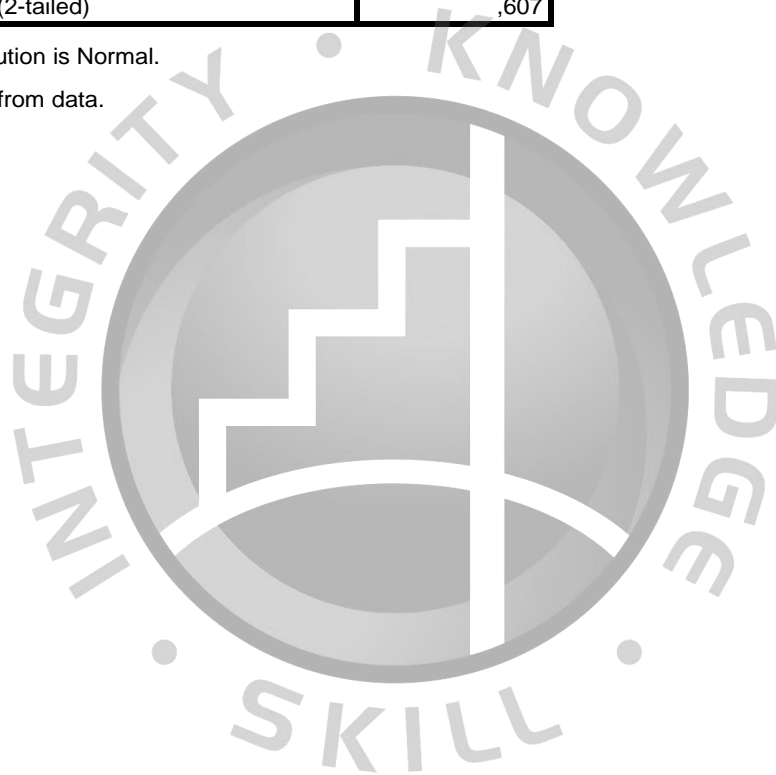
Lampiran 3 Hasil Uji Normalitas Lanjutan

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	33,57782458
	Absolute	,129
Most Extreme Differences	Positive	,101
	Negative	-,129
Kolmogorov-Smirnov Z		,762
Asymp. Sig. (2-tailed)		,607

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

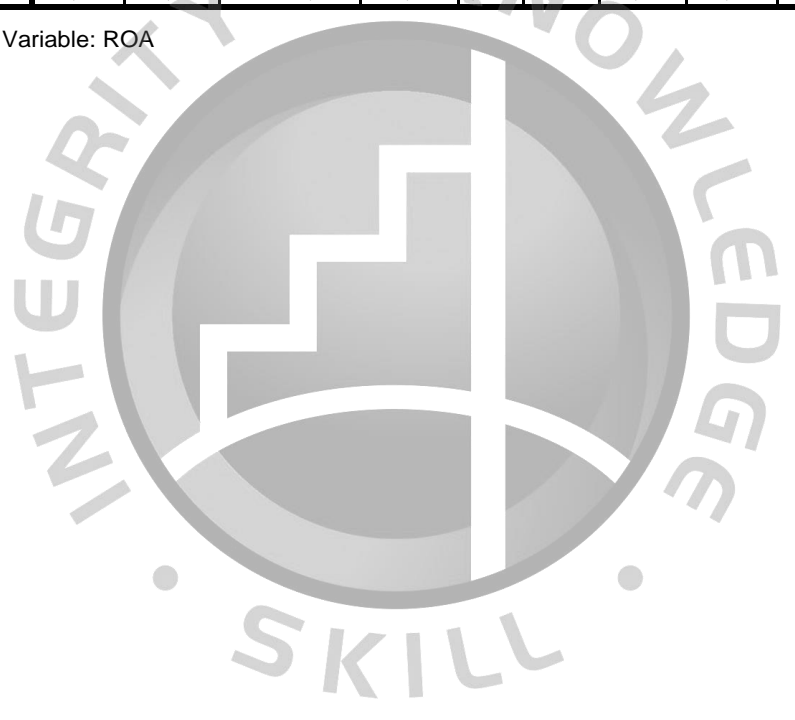


Lampiran 4 Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
(Constant)	-4,732	21,261		-,223	,825					
1 INST	-,047	,064	-,122	-,739	,466	-,058	-,132	-,116	,915	1,093
MGROWTH	-,184	,086	-,352	-2,141	,040	-,287	-,359	-,337	,917	1,090
CSR	26,737	11,719	,361	2,281	,030	,343	,379	,359	,987	1,013

a. Dependent Variable: ROA



Lampiran 5 Hasil Uji Autokorelitas dan Heteroskedastisitas

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,482 ^a	,232	,158	32,810512	1,342

a. Predictors: (Constant), CSR, MGROWTH, INST

b. Dependent Variable: ROA

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,481	,127		3,776	,001
	INST	-,001	,001	-,232	-1,335	,191
	MGROWTH	,001	,001	,189	1,089	,284

a. Dependent Variable: res1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	21,704	9,927		2,186	,036
	INST	,021	,046	,082	,461	,648
	MGROWTH	-,074	,062	-,212	-1,186	,244

a. Dependent Variable: res2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14,079	11,790		1,194	,241
	CSR	7,181	8,401	,147	,855	,399

a. Dependent Variable: res3

Lampiran 6 Regresi pada GCG terhadap CSR

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
CSR	1,32000	,483330	35
INSTTRANS	1,8366	,91674	35
mgrowthTRANS	2,5481	6,83625	35

Correlations

		CSR	INSTTRANS	mgrowthTRANS
Pearson Correlation	CSR	1,000	-,098	,085
	INSTTRANS	-,098	1,000	-,282
	mgrowthTRANS	,085	-,282	1,000
Sig. (1-tailed)	CSR	.	,288	,314
	INSTTRANS	,288	.	,051
	mgrowthTRANS	,314	,051	.
N	CSR	35	35	35
	INSTTRANS	35	35	35
	mgrowthTRANS	35	35	35

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	mgrowthTRANS, INSTTRANS ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: CSR

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,115 ^a	,013	-,049	,494918

a. Predictors: (Constant), mgrowthTRANS, INSTTRANS

b. Dependent Variable: CSR

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,104	2	,052	,213	,809 ^b
	Residual	7,838	32	,245		
	Total	7,943	34			

a. Dependent Variable: CSR

b. Predictors: (Constant), mgrowthTRANS, INSTTRANS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
(Constant)	1,386	,207		6,703	,000					
1 INSTTRANS	-,042	,096	-,080	-,438	,664	-,098	-,077	-	,921	1,086
mgrowthTRANS	,004	,013	,062	,341	,735	,085	,060	,060	,921	1,086

a. Dependent Variable: CSR

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	INSTTRANS	mgrowthTRANS
1	1	2,045	1,000	,04	,04	,05
	2	,866	1,537	,00	,02	,80
	3	,089	4,804	,96	,94	,15

a. Dependent Variable: CSR

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	CSR	Predicted Value	Residual
1	1,066	1,867	1,33914	,527526
2	-1,573	,567	1,34508	-,778411
3	-1,807	,400	1,29414	-,894141
4	,183	1,333	1,24285	,090487
5	1,827	2,333	1,42908	,904252
6	-,085	1,400	1,44193	-,041934
7	-1,313	,667	1,31666	-,649990
8	-,780	,933	1,31916	-,385831
9	,526	1,533	1,27310	,260234
10	-1,364	,667	1,34192	-,675248
11	1,211	1,867	1,26723	,599435
12	-,289	1,133	1,27647	-,143135
13	,270	1,467	1,33312	,133551
14	,889	1,733	1,29334	,439993
15	-1,637	,667	1,47675	-,810079
16	2,644	2,667	1,35802	1,308644
17	,156	1,333	1,25620	,077129
18	-,529	1,067	1,32867	-,262004
19	-,677	,933	1,26819	-,334859
20	-,273	1,200	1,33531	-,135307
21	-,775	,933	1,31691	-,383573
22	,226	1,467	1,35495	,111715
23	-,515	1,067	1,32173	-,255062
24	-,119	1,233	1,29229	-,058954
25	,037	1,333	1,31518	,018148
26	,068	1,400	1,36640	,033601
27	-,598	,967	1,26268	-,296010
28	,162	1,333	1,25310	,080229
29	-,050	1,233	1,25831	-,024978
30	,632	1,600	1,28708	,312924
31	,714	1,600	1,24667	,353330
32	-,196	1,200	1,29719	-,097186
33	,975	1,833	1,35101	,482323
34	-,066	1,333	1,36610	-,032764
35	1,063	1,900	1,37405	,525946

a. Dependent Variable: CSR

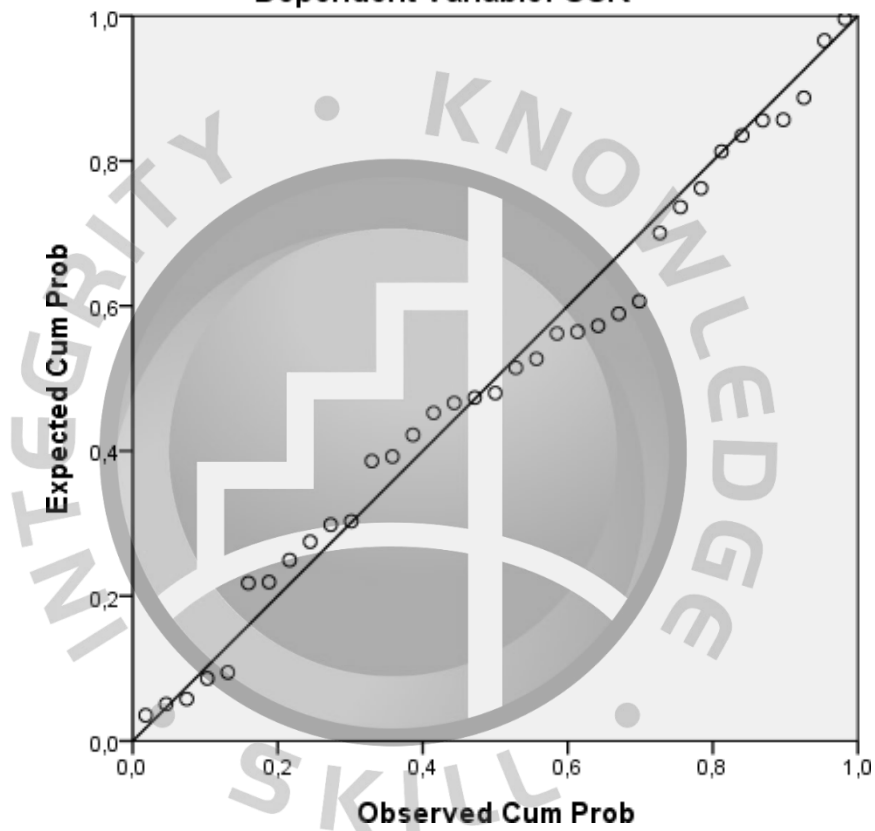
Residuals Statistics^a

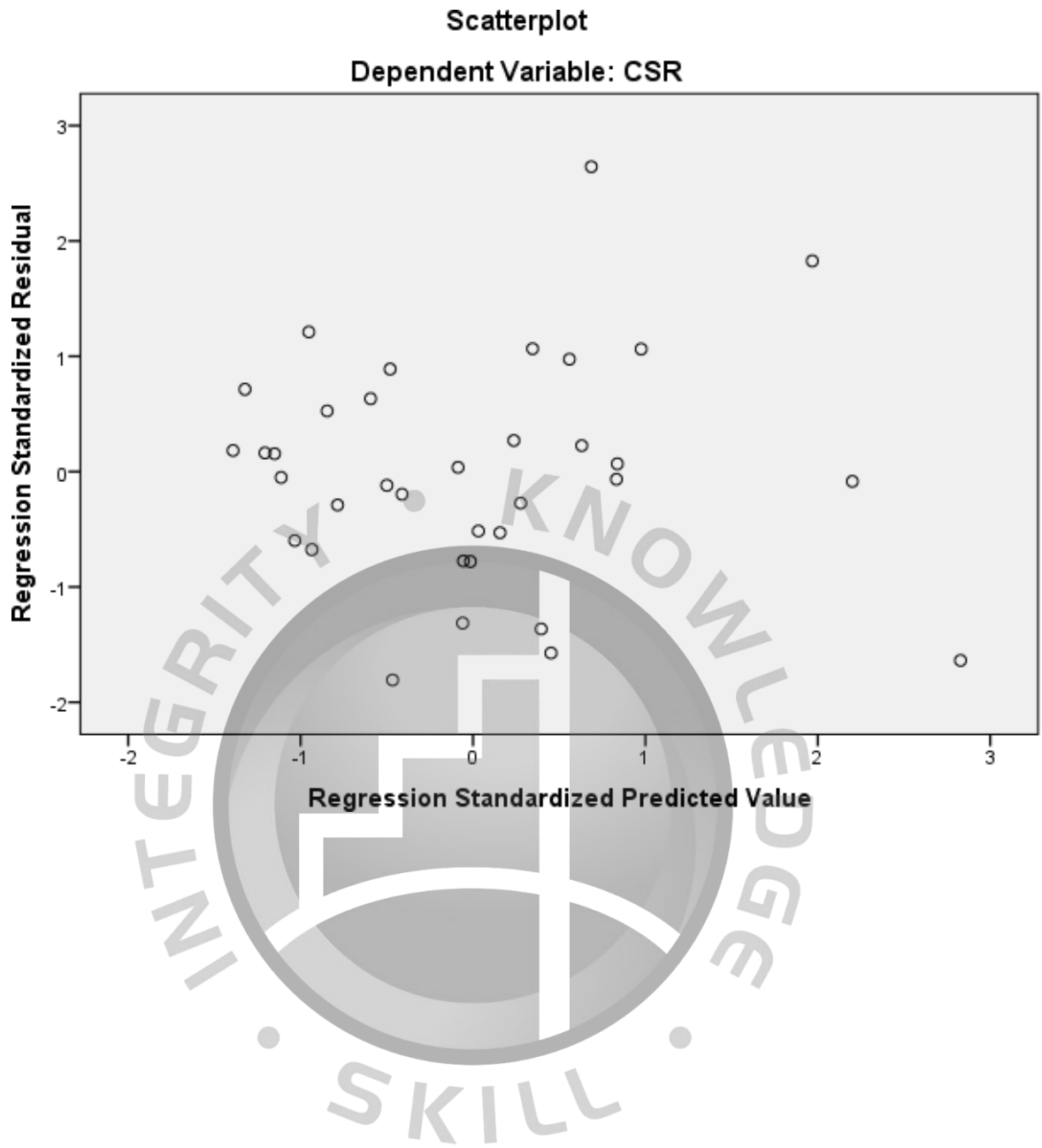
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,24285	1,47675	1,32000	,055426	35
Residual	-,894141	1,308644	,000000	,480141	35
Std. Predicted Value	-1,392	2,828	,000	1,000	35
Std. Residual	-1,807	2,644	,000	,970	35

a. Dependent Variable: CSR

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: CSR





Lampiran 7 Regresi pada GCG terhadap ROA

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ROA	17,16629	35,752320	35
INSTTRANS	1,8366	,91674	35
mgrowthTRANS	2,5481	6,83625	35

Correlations

		ROA	INSTTRANS	mgrowthTRANS
Pearson Correlation	ROA	1,000	-,058	-,287
	INSTTRANS	-,058	1,000	-,282
	mgrowthTRANS	-,287	-,282	1,000
Sig. (1-tailed)	ROA	.	,371	,047
	INSTTRANS	,371	.	,051
	mgrowthTRANS	,047	,051	.
N	ROA	35	35	35
	INSTTRANS	35	35	35
	mgrowthTRANS	35	35	35

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	mgrowthTRANS, INSTTRANS ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ROA

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,321 ^a	,103	,047	34,899641

a. Predictors: (Constant), mgrowthTRANS, INSTTRANS

b. Dependent Variable: ROA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4484,246	2	2242,123	1,841	,175 ^b
	Residual	38975,519	32	1217,985		
	Total	43459,765	34			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), mgrowthTRANS, INSTTRANS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	32,337	14,586		2,217	,034					
	INSTTRANS	-5,871	6,804	-,151	-,863	,395	-,058	-,144		,921	1,086
	mgrowthTRANS	-1,722	,912	-,329	-1,887	,068	-,287	-,316		,921	1,086

a. Dependent Variable: ROA

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	INSTTRANS	mgrowthTRANS
1	1	2,045	1,000	,04	,04	,05
	2	,866	1,537	,00	,02	,80
	3	,089	4,804	,96	,94	,15

a. Dependent Variable: ROA

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	ROA	Predicted Value	Residual
1	,298	21,900	11,48893	10,411067
2	-,008	10,210	10,49428	-,284282
3	-1,312	-29,530	16,24361	-45,773614
4	-,572	-7,550	12,40674	-19,956736
5	-,141	-23,210	-18,28732	-4,922685
6	,367	-7,870	-20,66126	12,791263
7	-,657	-,290	22,65080	-22,940801
8	-,764	-3,700	22,95448	-26,654479
9	,142	21,560	16,60558	4,954424
10	,081	28,980	26,15622	2,823776
11	1,601	71,640	15,78274	55,857261
12	2,262	96,000	17,05904	78,940960
13	1,997	94,300	24,62218	69,677818
14	,153	24,770	19,41478	5,355217
15	-,223	-12,950	-5,17764	-7,772360
16	1,453	79,100	28,37413	50,725869
17	,899	45,630	14,26075	31,369246
18	-1,082	-13,450	24,31813	-37,768126
19	-,143	10,560	15,54634	-4,986336
20	-,594	4,500	25,23926	-20,739264
21	-,156	17,230	22,68544	-5,455439
22	-,504	10,370	27,96569	-17,595692
23	,463	39,500	23,35472	16,145282
24	-,415	4,800	19,26860	-14,468598
25	-,371	9,500	22,44650	-12,946495
26	,003	29,650	29,55435	,095653
27	-,425	,310	15,15900	-14,848995
28	-,403	-,230	13,83042	-14,060420
29	1,073	52,000	14,55312	37,446877
30	,214	26,000	18,54531	7,454692
31	-,534	-5,700	12,93746	-18,637462
32	-2,990	-84,400	19,94844	-104,348444
33	,217	35,000	27,41160	7,588400
34	-,615	1,910	23,36820	-21,458195
35	,687	54,280	30,29938	23,980617

a. Dependent Variable: ROA

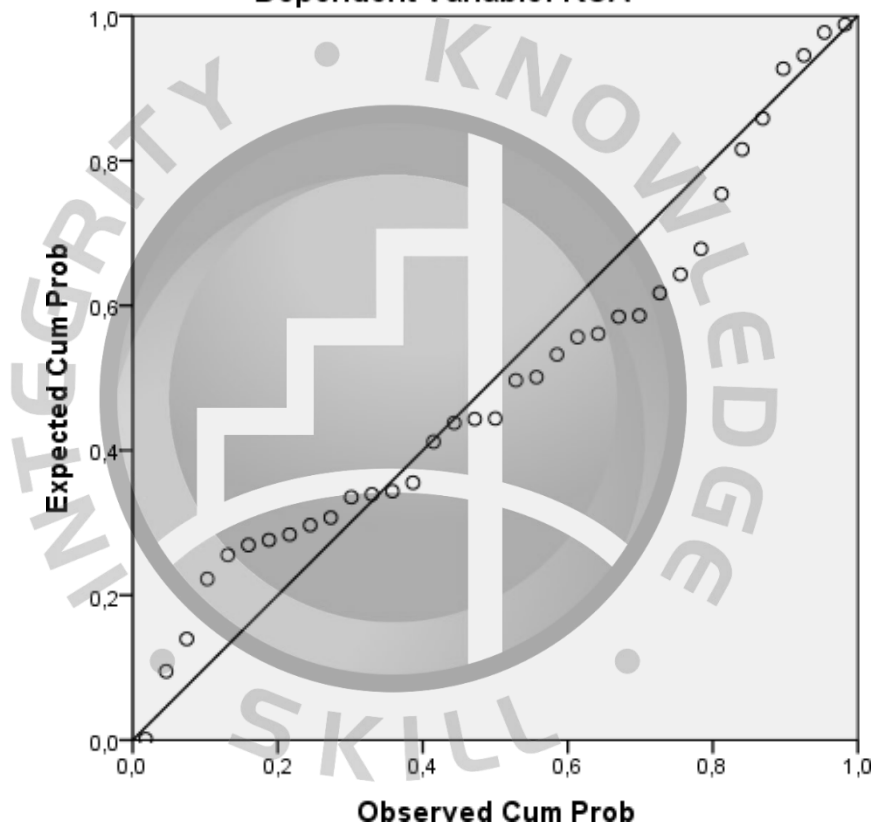
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-20,66126	30,29938	17,16629	11,484319	35
Residual	-104,348442	78,940956	,000000	33,857625	35
Std. Predicted Value	-3,294	1,144	,000	1,000	35
Std. Residual	-2,990	2,262	,000	,970	35

a. Dependent Variable: ROA

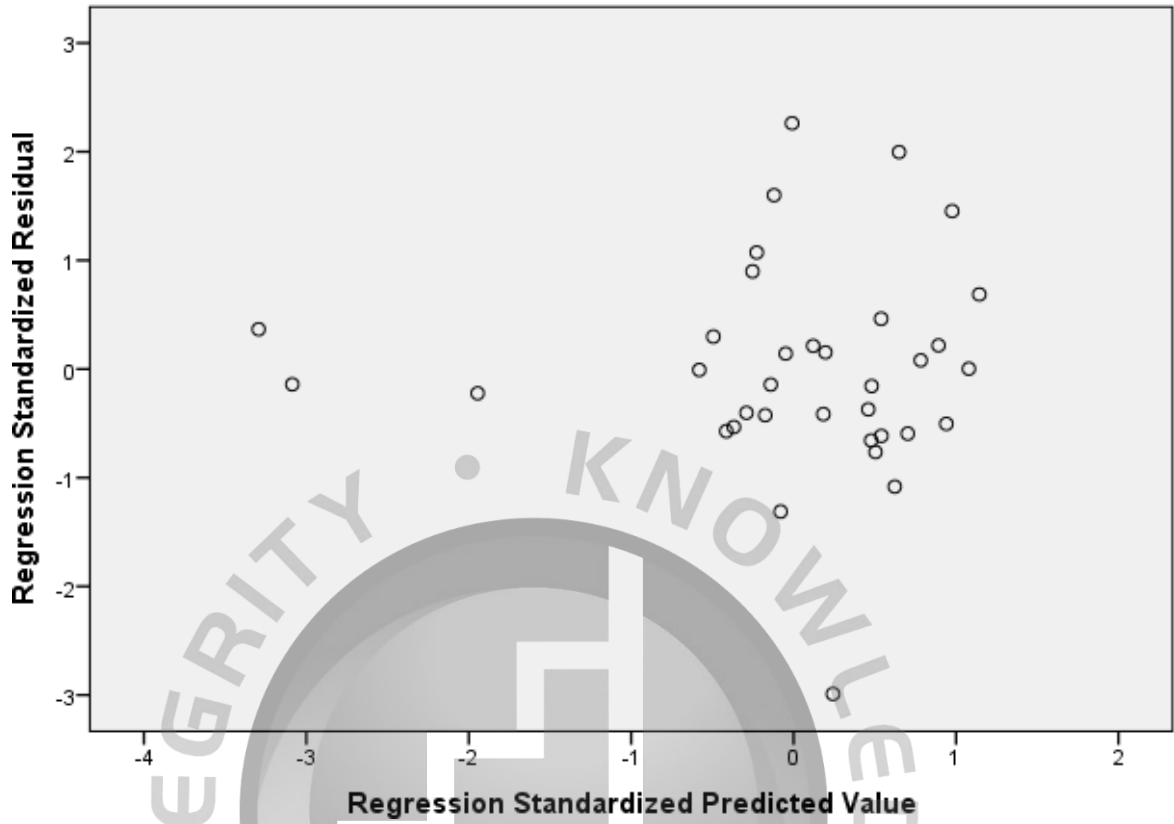
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: ROA



Scatterplot

Dependent Variable: ROA



Lampiran 9 Regresi pada CSR terhadap ROA

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ROA	17,16629	35,752320	35
CSR	1,32000	,483330	35

Correlations

		ROA	CSR
Pearson Correlation	ROA	1,000	,343
	CSR	,343	1,000
Sig. (1-tailed)	ROA	.	,022
	CSR	,022	.
N	ROA	35	35
	CSR	35	35

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	CSR ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ROA

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,343 ^a	,118	,091	34,082783

a. Predictors: (Constant), CSR

b. Dependent Variable: ROA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5125,774	1	5125,774	4,413	,043 ^b
	Residual	38333,990	33	1161,636		
	Total	43459,765	34			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), CSR

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-16,367	16,971		-,964	,342					
	CSR	25,404	12,093	,343	2,101	,043	,343	,343	,343	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ROA

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	CSR
1	1	1,941	1,000	,03	,03
	2	,059	5,717	,97	,97

a. Dependent Variable: ROA

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	ROA	Predicted Value	Residual
1	-,269	21,900	31,05363	-9,153629
2	,357	10,210	-1,97115	12,181150
3	-,684	-29,530	-6,20510	-23,324903
4	-,735	-7,550	17,50500	-25,055001
5	-1,940	-23,210	42,90868	-66,118678
6	-,794	-7,870	19,19858	-27,068580
7	-,025	-,290	,56922	-,859217
8	-,324	-3,700	7,34353	-11,043531
9	-,030	21,560	22,58574	-1,025737
10	,834	28,980	,56922	28,410783

11	1,191	71,640	31,05363	40,586371
12	2,452	96,000	12,42427	83,575734
13	2,154	94,300	20,89216	73,407842
14	-,085	24,770	27,66647	-2,896472
15	-,397	-12,950	,56922	-13,519217
16	,813	79,100	51,37657	27,723430
17	,825	45,630	17,50500	28,124999
18	-,709	-13,450	10,73069	-24,180688
19	,094	10,560	7,34353	3,216469
20	-,282	4,500	14,11784	-9,617845
21	,290	17,230	7,34353	9,886469
22	-,309	10,370	20,89216	-10,522158
23	,844	39,500	10,73069	28,769312
24	-,298	4,800	14,96463	-10,164634
25	-,235	9,500	17,50500	-8,005001
26	,307	29,650	19,19858	10,451420
27	-,231	,310	8,19032	-7,880320
28	-,520	-,230	17,50500	-17,735001
29	1,087	52,000	14,96463	37,035366
30	,050	26,000	24,27932	1,720685
31	-,880	-5,700	24,27932	-29,979315
32	-2,891	-84,400	14,11784	-98,517845
33	,141	35,000	30,20684	4,793160
34	-,458	1,910	17,50500	-15,595001
35	,657	54,280	31,90042	22,379582

a. Dependent Variable: ROA

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-6,20510	51,37657	17,16629	12,278358	35
Residual	-98,517845	83,575737	,000000	33,577825	35
Std. Predicted Value	-1,903	2,786	,000	1,000	35
Std. Residual	-2,891	2,452	,000	,985	35

a. Dependent Variable: ROA

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: ROA

