

**PENGARUH *WORKING CAPITAL* DAN *LEVERAGE* TERHADAP
PROFITABILITAS PERUSAHAAN**



Oleh:

DESCA INDAH KURNIA

2011112036

SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi Sebagian Syarat
Guna mencapai Gelar Sarjana Ekonomi
Program Studi Akuntansi

SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI

INDONESIA BANKING SCHOOL

JAKARTA

2015

**PENGARUH *WORKING CAPITAL* DAN *LEVERAGE* TERHADAP
PROFITABILITAS PERUSAHAAN**



Oleh

DESCA INDAH KURNIA

20111112036

Diterima dan disetujui untuk diajukan dalam Ujian Komprehensif

2015

Jakarta, 13 Agustus 2015

Dosen Pembimbing Skripsi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sparta', is written over a large, faint watermark of the IBS logo.

(Dr. Sparta, ME.Ak., CA.)

PERSETUJUAN PENGUJI KOMPREHENSIF

Nama : Desca Indah Kurnia
NIM : 20111112036
Judul Skripsi : Pengaruh *Working Capital* dan *Leverage* Terhadap Profitabilitas Perusahaan

Tanggal Ujian : 26 Agustus 2015

Ketua Penguji : Dr. Erric Wijaya, ME.

Anggota Penguji : 1. Dr. Sparta, ME.Ak., CA.
2. Bani Sa'ad, SE.Ak., MSi.

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa tersebut diatas telah mengikuti ujian komprehensif.

Pada Tanggal : 26 Agustus 2015

Dengan Hasil : B

Tim Penguji

Ketua

(Dr. Erric Wijaya, ME.)

Anggota 1,



(Dr. Sparta, ME.Ak., CA.)

Anggota 2,




(Bani Sa'ad, SE.Ak., MSi.)

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Desca Indah Kurnia
NIM : 20111112036
Judul Skripsi : Pengaruh *Working Capital* dan *Leverage* Terhadap Profitabilitas Perusahaan


Pembimbing Skripsi


(Dr. Sparta, Ak., ME. CA.)

Tanggal Lulus : 26 Agustus 2015

Mengetahui,

Ketua Panitia Ujian


(Dr. Eric Wijaya, ME.)

Ketua Jurusan Akuntansi


(Drs. Komar Darya, Ak, MM)

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala berkat rahmat, nikmat dan hidayahNya yang selalu mengiringi penulis dalam penyusunan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Skripsi dengan judul “Pengaruh *WorkingCapital* dan *Leverage* Terhadap Profitabilitas Perusahaan” ini sebagai salah satu syarat akademis dalam menyelesaikan studi program sarjana (S1) jurusan akuntansi di STIE Indonesia Banking School.

Keberhasilan penulis dalam menyusun skripsi tentunya tidak lepas dari peranan banyak pihak. Untuk itu pada kesempatan kali ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada:

1. Allah SWT yang karunia-Nya selalu menyertai saya dalam setiap waktu hingga saat ini.
2. Bapak Dr. Subarjo Joyosumarto, selaku ketua STIE Indonesia Banking School.
3. Bapak Drs. Sparta, Ak, ME. CA, selaku Wakil Ketua I Bidang Akademik STIE Indonesia Banking School.
4. Bapak Khairil Anwar, SE., MSM, selaku Wakil Ketua II Bidang Administrasi dan Umum STIE Indonesia Banking School.
5. Bapak Drs. Antyo Pracoyo, M.Si, selaku Wakil Ketua III Bidang Administrasi dan Pemasaran STIE Indonesia Banking School.
6. Bapak Drs. Sparta, Ak., ME. CA., selaku dosen pembimbing skripsi saya yang tanpa bimbingan dan motivasinya skripsi ini tidak akan terselesaikan.

7. Bagian kemahasiswaan dan akademik STIE Indonesia Banking School, yaitu: Pak Arief, Pak Dede, Pak Ucup, Pak Untung, Mbak Ria, Mbak Wulan dan Mbak Dewi yang telah banyak membantu saya dalam administrasi akademik.
8. Kedua orang tua penulis, Ibrahim Adji dan Eka Rustiati yang telah membesarkan saya tanpa lelah dan memberikan dukungan moril maupun materi serta motivasi tiada henti sampai terselesaikannya skripsi ini. Terimakasih telah mengingatkan saya pentingnya sabar dan pantang menyerah dalam menyelesaikan segala urusan.
9. Kakak – kakak dan kakak iparku yang selalu memberikan semangat dengan dukungan dan doa kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, Irvan Setya Adji, Vina T. Sudarto dan Irma Putri Adji.
10. Saudara Sepupuku yang selalu mendukung dan menghibur penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini, Mega Dwi Banawati dan Novi Eka Pratiwi.
11. Seluruh dosen dan karyawan STIE Indonesia Banking School yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu.
12. Sahabat tercinta dan tersayang yang selalu mendukung penulis mulai dari SMA hingga Perguruan Tinggi dan selalu menyemangati, menghibur dan memberikan saran dan motivasi terbaik untuk penulis disaat suka maupun duka, Nyimas Nur Yasmine Ahmadyanti.
13. Teman – teman Sosialita tersayang yaitu Vani, Jeki, Anggie, Marta, Fika, Ninis, Amiko, Tia, Selvi, Nina dan Intan. Terima kasih atas segala dukungan, canda dan tawaserta pengalaman dan pembelajaran hidup yang sudah kita lalui bersama. *I do love you girls!*
14. Teman – teman lelaki di STIE Indonesia Banking School yaitu Ghaza, Ejas, Toto, Danar, Bapak Diaz, Marco, Irvin, Boyke dan semua teman – teman lain yang tidak


bisa saya sebutkan satu persatu. Terimakasih atas segala dukungan dan semangatnya yang telah diberikan kepada saya selama ini.

15. Teman – teman SENAT Mahasiswa STIE Indonesia Banking School periode 2012/2013 dan Dewan Mahasiswa periode 2013/2014.
16. Seluruh mahasiswa/i aktif STIE Indonesia Banking School yang masih berjuang menyelesaikan studinya di kampus tercinta ini, terimakasih atas segala bantuan dukungan moril, semangat tiada henti dan ketulusan doanya kepada saya hingga terselesaikannya skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih terdapat banyak kekurangan dan sangat jauh dari sempurna. Namun, penulis mengharapkan semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak.

Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis mengharapkan kritik dan saran yang agar penelitian ini dapat menjadi lebih baik lagi. Semoga penelitian yang saya lakukan ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Jakarta, 13 Agustus 2015



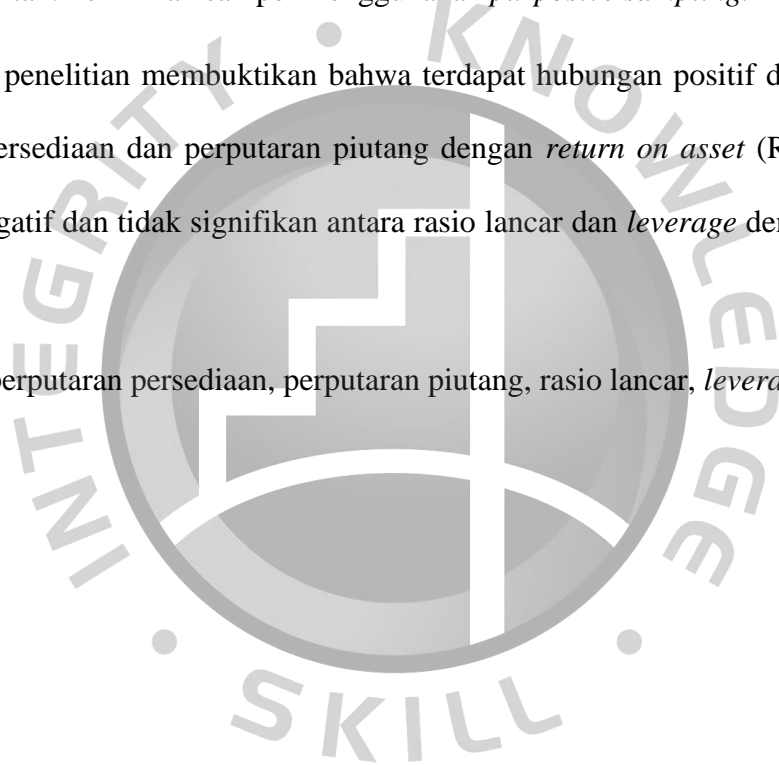
Desca Indah Kurnia

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui apakah terdapat hubungan yang signifikan antara perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar dan *leverage* terhadap profitabilitas perusahaan yang diproksi kan dengan *return on asset* (ROA) pada perusahaan manufaktur sektor industri barang konsumsi pada periode 2011-2014, baik secara parsial maupun simultan. Pemilihan sampel menggunakan *purposive sampling*.

Hasil penelitian membuktikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara perputaran persediaan dan perputaran piutang dengan *return on asset* (ROA), serta terdapat hubungan negatif dan tidak signifikan antara rasio lancar dan *leverage* dengan *return on asset* (ROA).

Kata kunci: perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar, *leverage*, *return on asset*

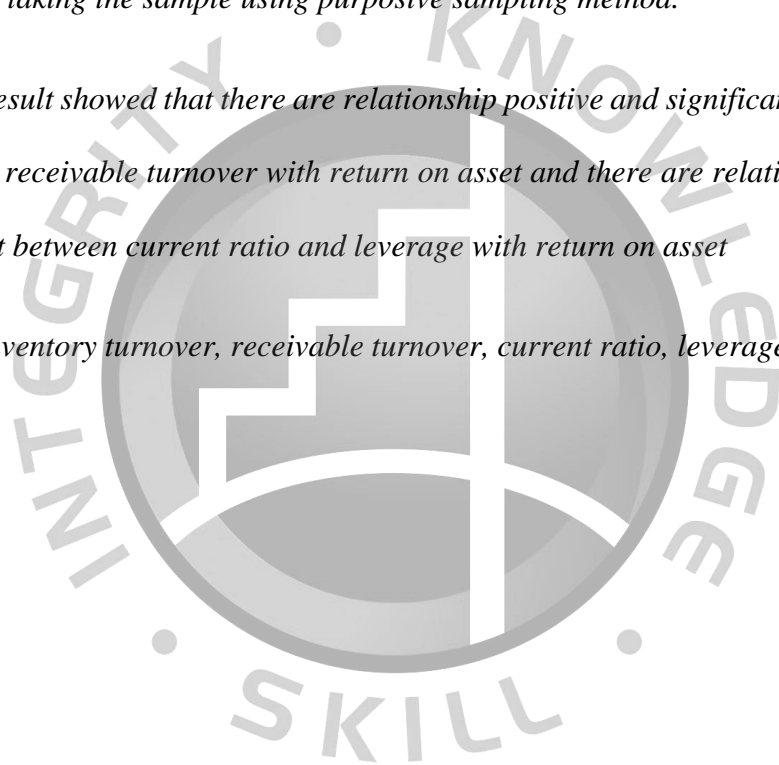


ABSTRACT

The purpose of this research is to investigate whether manufacturing companies, specifically in sector of consumer goods have significantly relationship between inventory turnover, receivable turnover, current ratio and leverage on firm profitability that use proxy with ROA on manufacturing companies sector consumer goods, either parsial or simultan. the techniques of taking the sample using purposive sampling method.

The result showed that there are relationship positive and significant between inventory turnover and receivable turnover with return on asset and there are relationship negative and no significant between current ratio and leverage with return on asset

Keywords: inventory turnover, receivable turnover, current ratio, leverage, return on asset.



LEMBAR PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Desca Indah Kurnia

NIM : 20111112036

Jurusan : Akuntansi

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan skripsi yang telah Saya buat ini merupakan karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila ternyata dikemudian hari hasil penulisan Saya merupakan plagiat atau penjiplakan terhadap hasil karya orang lain, maka Saya mempertanggungjawabkan dan bersedia menerima sanksi sesuai dengan tata tertib STIE Indonesia Banking School.

Jakarta, 13 Agustus 2015



Desca Indah Kurnia

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	
TANDA PERSETUJUAN PENGUJI KOMPREHENSIF	
PENGESAHAN SKRIPSI	
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	viii
LEMBAR PERNYATAAN KARYA SENDIRI	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Pembatasan Masalah	6
1.4. Tujuan Penelitian	7
1.5. Manfaat Penelitian	7
1.6. Sistematika Penulisan	8
BAB II LANDASAN TEORI.....	10
2.1. Tinjauan Pustaka	10
2.1.1. Teori Keagenan	10
2.2. Teori Struktur Modal	11
2.3. Laporan Keuangan	12
2.4. Teori Modal Kerja.....	13
2.4.1. Definisi Modal Kerja.....	13
2.4.2. Jenis Modal Kerja.....	14
2.4.3. Pengukuran Modal Kerja	15
2.4.3.1. Perputaran Persediaan.....	16
2.4.3.2. Perputaran Piutang.....	17
2.4.3.3. Likuiditas	18
2.4.3.4. <i>Leverage</i>	19
2.5. Profitabilitas	21
2.5.1. <i>Gross Profit Margin</i>	22
2.5.2. <i>Operating Profit Margin</i>	22
2.5.3. <i>Net Profit Margin</i>	23
2.5.4. <i>Return On Asset</i>	23
2.6. Penelitian Terdahulu	24
2.7. Analisis Pengaruh Rasio Keuangan terhadap Profitabilitas.....	32
2.7.1. Pengaruh periode perputaran terhadap profitabilitas	32
2.7.2. Pengaruh periode piutang terhadap profitabilitas	33

2.7.3.	Pengaruh rasio lancar terhadap profitabilitas	34
2.7.4.	Pengaruh <i>leverage</i> terhadap profitabilitas	35
2.7.5.	Pengaruh perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar dan <i>leverage</i> terhadap profitabilitas	36
2.8.	Kerangka Pemikiran.....	36
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....		38
3.1.	Objek Penelitian.....	38
3.2.	Metode Pengambilan Sampel.....	38
3.3.	Jenis dan Sumber Data.....	40
3.3.1.	Jenis Data	40
3.3.2.	Sumber Data.....	40
3.4.	Teknik Pengumpulan Data.....	40
3.4.1.	Observasi Tidak Langsung.....	41
3.4.2.	Penelitian Kepustakaan	41
3.5.	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	41
3.5.1.	Variabel Terikat (Dependen).....	41
3.5.2.	Variabel Bebas (Independen).....	42
3.6.	Metode Analisis Data.....	45
3.6.1.	Analisa Statistik Deskriptif	45
3.6.2.	Pemodelan Data Panel.....	46
3.6.2.1.	Uji <i>Chow</i>	47
3.6.2.2.	Uji <i>Hausman</i>	47
3.6.3.	Analisis Regresi Berganda	48
3.6.4.	Koefisien Determinasi.....	49
3.6.5.	Pengujian Asumsi Klasik	50
3.6.5.1.	Uji Normalitas	50
3.6.5.2.	Uji Multikolinearitas.....	51
3.6.5.3.	Uji Heteroskedastisitas	52
3.6.5.4.	Uji Autokolerasi	53
3.6.6.	Teknik Pengujian Hipotesis	54
3.6.6.1.	Uji t (Parsial)	54
3.6.6.2.	Uji F (Simultan).....	55
BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN		56
4.1	Gambaran Umum Objek Penelitian	56
4.2	Analisis Hasil Penelitian	57
4.2.1	Analisis Statistik Deskriptif	58
4.3	Hasil Regresi Persamaan Penelitian.....	60
4.3.1	Uji <i>Chow</i>	60
4.3.2	Uji <i>Hausman</i>	60
4.3.3	Hasil Analisis Regresi	61
4.3.4	Koefisien Determinasi.....	63
4.4	Uji Asumsi Klasik.....	64
4.4.1	Uji Normalitas	64

4.4.2	Uji Multikolinearitas	66
4.4.3	Uji Heteroskedastisitas	67
4.4.4	Uji Autokolerasi	68
4.5	Uji Hipotesis	69
4.5.1	Uji t (Parsial)	69
4.5.2	Uji F (Simultan)	71
4.6	Analisis Hasil Penelitian	72
4.6.1	Pengaruh perputaran persediaan terhadap profitabilitas perusahaan (<i>Return On Asset</i>)	72
4.6.2	Pengaruh perputaran piutang terhadap profitabilitas perusahaan (<i>Return On Asset</i>)	73
4.6.3	Pengaruh rasio lancar terhadap profitabilitas perusahaan (<i>Return On Asset</i>)	74
4.6.4	Pengaruh <i>leverage</i> terhadap profitabilitas perusahaan (<i>Return On Asset</i>)	75
4.6.5	Pengaruh perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar dan <i>leverage</i> terhadap profitabilitas perusahaan (<i>Return On Asset</i>)	75
4.7	Variabel Independen Dominan terhadap Profitabilitas Perusahaan (<i>Return On Assets</i>)	76
4.8	Implikasi Manajerial	77
BAB V PENUTUP		80
5.1.	Kesimpulan	80
5.2.	Saran	81
DAFTAR PUSTAKA		83
LAMPIRAN		87

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Data <i>Return On Asset</i> (ROA) pada perusahaan manufaktur	3
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu.....	29
Tabel 3.1	Rangkuman Operasionalisasi Variabel	44
Tabel 4.1	Penentuan Sampel	55
Tabel 4.2	Daftar Perusahaan Sampel.....	56
Tabel 4.3	Hasil Analisis Statistika Deskriptif	57
Tabel 4.4	Hasil Uji Chow	59
Tabel 4.5	Hasil Uji Hausman	60
Tabel 4.6	Hasil Regresi Model Penelitian dengan Menggunakan <i>Fixed Effect Model</i> ...	61
Tabel 4.7	Data Outlier	65
Tabel 4.8	Hasil Uji Multikolinearitas	65
Tabel 4.9	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	66
Tabel 4.10	Hasil Uji Autokolerasi.....	67



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Pemikiran Teoritis.....	36
Gambar 4.1	Grafik Normalitas Residual.....	64



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	Data Perusahaan Sampel	86
Lampiran II	Data Penelitian.....	87
Lampiran III	Hasil Uji Penelitian.....	91
Lampiran IV	<i>Curriculum Vitae</i>	98



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam menjalankan bisnis nya perusahaan memiliki tujuan untuk mendapatkan laba yang maksimal. Dan untuk mendapatkan laba yang maksimal dibutuhkan manajemen dengan tingkat efektifitas yang tinggi untuk menjalankan kegiatan operasional perusahaan. Pengukuran tingkat efektifitas manajemen yang ditunjukkan oleh laba yang dihasilkan dari penjualan dan pendapatan investasi, dapat dilakukan dengan mengetahui seberapa besar rasio profitabilitas yang dimiliki (Brigham dan Houston, 2006:64).

Untuk mencapai laba yang maksimal, manajer keuangan perlu mengetahui faktor- faktor apa saja yang memiliki pengaruh besar terhadap profitabilitas perusahaan. Dengan mengetahui faktor-faktor tersebut, maka perusahaan dapat mengatasi masalah-masalah yang terjadi dan meminimalisirkan dampak negatif yang terjadi di perusahaan. Semua faktor yang terdapat dalam sebuah perusahaan memiliki pengaruh untuk mendapatkan laba. Aktivitas aset yang terjadi dalam sebuah perusahaan memiliki pengaruh yang cukup besar dalam menentukan seberapa besar laba yang akan diperoleh perusahaan. Semakin lama perusahaan dalam menghasilkan produksi, maka semakin besar biaya yang dikeluarkan oleh perusahaan, baik untuk pemeliharaan ataupun biaya produksinya. Lamanya periode perputaran dari beberapa faktor yang ada, maka akan berpengaruh terhadap biaya yang harus dikeluarkan oleh perusahaan.

Profitabilitas yang tinggi akan dapat mendukung kegiatan operasional secaramaksimal. Tinggi rendahnya profitabilitas dipengaruhi banyak faktor seperti modal kerja. Modal merupakan masalah utama yang akan menunjang kegiatan operasional perusahaan

dalam rangka mencapai tujuannya (Sufiana & Purnawati 2013). Modal kerja merupakan modal yang digunakan untuk melakukan kegiatan operasi perusahaan seperti kas, surat berharga, piutang dan inventori atau seluruh aktiva lancar (Kasmir ,2008:250). Manajemen modal kerja adalah upaya perusahaan menjaga likuiditas perusahaan agar operasional keseharian perusahaan bisa berjalan dengan baik, sedangkan di sisi lain perusahaan bisa tetap memenuhi kewajiban jangka pendeknya (Wijaya, 2012). Manajer perusahaan yang tidak bisa mengelola modal kerja perusahaan dengan baik akan berdampak terhadap pertumbuhan dan profitabilitas perusahaan yang pada akhirnya akan membawa perusahaan pada kebangkrutan.

Perusahaan yang bergerak dalam bidang manufaktur, membutuhkan pengelolaan terhadap modal kerja lebih efisien. Perusahaan yang tidak dapat memperhitungkan tingkat modal kerja yang memuaskan, maka perusahaan kemungkinan mengalami *in-solvency* (tak mampu memenuhi kewajiban jatuh tempo) dan bahkan mungkin terpaksa harus dilikuidasi (Wibowo & Wartini, 2012). Hal ini karena aktiva lancar perusahaan manufaktur biasanya mengembangkan lebih dari separuh total aktivanya (Agizha, 2013). Tingkat aktiva lancar yang berlebihan dapat dengan mudah membuat perusahaan merealisasi pengembalian atas aset (ROA) yang rendah. Akan tetapi, perusahaan dengan jumlah aktiva lancar yang terlalu sedikit dapat mengalami kekurangan dan kesulitan dalam mempertahankan operasi yang lancar (Horne dan Wachowicz, 2009:308). Untuk mengetahui seberapa besar modal kerja yang dialokasikan perusahaan untuk operasi perusahaan, dapat digunakan rasio lancar atau yang lebih dikenal dengan *current ratio*.

Pemenuhan sumber dana melalui utang (pinjaman) akan mempengaruhi tingkat *leverage* perusahaan, karena *leverage* merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur seberapa jauh perusahaan menggunakan utang. Wibowo dan Wartini (2012), menyatakan bahwa jika perusahaan menggunakan lebih banyak utang dibandingkan dengan sumber dana

sendiri maka tingkat *leverage* perusahaan akan menurun karena beban bunga yang harus ditanggung meningkat, hal ini berdampak pada menurunnya profitabilitas. Riyanto (2011), menyatakan bahwa penggunaan utang yang terlalu besar melebihi aktiva akan berdampak pada penurunan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba, namun apabila utang dapat dikelola dengan baik dan digunakan untuk proyek investasi yang produktif, hal tersebut dapat memberikan pengaruh positif yang berdampak pada peningkatan profitabilitas.

Penelitian ini menggunakan ROA (*Return On Asset*) untuk mengukur profitabilitas perusahaan. ROA (*Return On Asset*) merefleksikan seberapa banyak perusahaan telah memperoleh hasil atas seluruh sumber daya keuangan yang ditanamkan pada perusahaan (Riyanto, 2011).

Perusahaan manufaktur adalah perusahaan yang di dalamnya terjadi proses industri untuk mengolah bahan mentah menjadi barang jadi yang layak dipasarkan. Manufaktur ada dalam segala bidang sistem ekonomi. Dalam ekonomi pasar bebas, manufakturing biasanya selalu berarti produksi secara massal untuk dijual ke pelanggan untuk mendapatkan keuntungan. (Wijaya, 2012)

Tabel 1.1
Data Return On Asset (ROA) pada perusahaan manufaktur

Sektor	Tahun				Rata-rata
	2011	2012	2013	2014	
Industri barang konsumsi	13%	42%	12%	10%	19%
Industri dasar dan kimia	15%	16%	13%	11%	14%
Aneka industri	4.77%	5.57%	2.05%	1.86%	3.56%

Sumber : Data diolah penulis (2015)

Dalam penelitian ini, penulis mengambil sampel pada perusahaan manufaktur yang berfokus pada sektor industri barang konsumsi. Dapat dilihat bahwa *Return On Asset* (ROA) perusahaan manufaktur di setiap sektor memiliki perubahan yang tidak pasti, terdapat peningkatan ataupun penurunan yang cukup besar. Namun, tabel diatas menunjukkan bahwa

sektor industri barang konsumsi mengalami kenaikan yang tajam dan penurunan yang tajam pula dari tahun 2011 sampai dengan 2013 secara berturut-turut. Hal tersebut menyebabkan peneliti tertarik mengkaji lebih dalam, apakah faktor yang menyebabkan kenaikan dan penurunan tajam tersebut berkaitan dengan variabel independen dalam penelitian ini.

Dalam beberapa penelitian yang telah dilakukan sebelumnya terdapat inkonsistensi hasil penelitian. Menurut Sufiana & Purnawati (2013), Suminar (2013), Satriya dan Lestari (2011) dapat disimpulkan bahwa *inventory turnover period* berpengaruh secara signifikan terhadap ROA, hal ini menunjukkan semakin tinggi rasio *inventory turnover period* maka kemungkinan semakin besar keuntungan perusahaan. Namun hal ini tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Agizha (2013), Jayarathne (2014), Samiloglu dan Demirgunes (2008) yang menyatakan bahwa *inventory turnover period* tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA begitu pula dengan penelitian yang dilakukan Syahril (2013) bahwa periode perputaran persediaan tidak berpengaruh terhadap ROA.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Sufiana dan Purnawati (2013), Suminar (2013), Agizha (2013) bahwa periode perputaran piutang berpengaruh secara signifikan terhadap profitabilitas (ROA), adanya pengaruh yang signifikan ini mengindikasikan bahwa naik turunnya perputaran piutang dapat menjelaskan atau memprediksi ROA. Namun, hasil penelitian Sufiana dan Purnawati (2013), Suminar (2013), Agizha (2013) berbeda dengan penelitian yang dilakukan Akoto, Vitor dan Angmor (2013), Jayarathne (2014) dan Samiloglu dan Demirgunes (2008) yang menunjukkan bahwa periode perputaran piutang berpengaruh negatif terhadap profitabilitas (ROA).

Pada penelitian yang dilakukan Akoto, Vitor dan Angmor (2013) bahwa rasio lancar berpengaruh secara signifikan terhadap profitabilitas (ROA) perusahaan. Sedangkan penelitian yang dilakukan Wijaya (2012) menyatakan bahwa rasio lancar tidak berpengaruh

signifikan terhadap profitabilitas (ROA), hal ini menunjukkan bahwa rasio lancar tidak memiliki pengaruh yang besar dalam pencapaian keuntungan pada perusahaan.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Wijaya (2012), Jayarathne (2014), Samiloglu dan Demirgunes (2008) ditemukan bahwa *leverage* berpengaruh negatif terhadap ROA. Namun hasil dari penelitian ini berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Falope dan Ajilore (2009) yang menyatakan bahwa *leverage* berpengaruh positif terhadap ROA.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian yang telah dilakukan oleh Theresia Trisna Susanti (2014) yang berjudul “Pengaruh Perputaran Persediaan, Perputaran Piutang dan Pertumbuhan Penjualan terhadap ROA Pada Perusahaan Dagang yang Terdaftar di BEI Periode 2009-2012”. Hasil penelitian secara parsial menunjukkan bahwa variabel perputaran piutang berpengaruh signifikan terhadap ROA. Sedangkan secara parsial variabel perputaran persediaan dan pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA dan secara simultan menunjukkan bahwa variabel perputaran persediaan, perputaran piutang dan pertumbuhan penjualan berpengaruh signifikan terhadap ROA.

Perbedaan penelitian ini dengan penelitian terdahulu adalah terdapat pada variabel bebas yang terdiri dari perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar dan *leverage*. Data pada penelitian ini menggunakan perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI (Bursa Efek Indonesia) dengan sektor industri barang konsumsi dengan periode waktu 2011-2014.

Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini mengambil judul “**Pengaruh Working Capital dan Leverage terhadap Profitabilitas Perusahaan**”. Penelitian ini mencoba untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel *working capital* yang terdiri dari periode perputaran persediaan, periode perputaran piutang, rasio lancar serta *leverage* terhadap profitabilitas perusahaan. Dengan demikian, perusahaan dapat mengetahui kebijakan yang harus diambil untuk kelangsungan usaha.

1.2 Rumusan Masalah

Ada banyak faktor yang mempengaruhi profitabilitas suatu perusahaan. Faktor-faktor tersebut dapat diukur menggunakan rasio keuangan. Rasio keuangan seperti perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar, *leverage* dapat digunakan untuk mengetahui pengaruh dari masing-masing variabel terhadap profitabilitas perusahaan.

Maka dari rumusan masalah tersebut dapat dirumuskan pertanyaan penelitian sebagai berikut :

1. Bagaimana pengaruh perputaran persediaan terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014?
2. Bagaimana pengaruh perputaran piutang terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014?
3. Bagaimana pengaruh rasio lancar terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014?
4. Bagaimana pengaruh *leverage* terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014?
5. Apakah perputaran periode perputaran persediaan, periode perputaran piutang, rasio lancar dan *leverage* secara simultan berpengaruh signifikan terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014

1.3 Pembatasan Masalah

Pada penelitian ini penulis akan meneliti perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dengan periode tahun 2011-2014, dengan sampel yang di ambil sebanyak 37 perusahaan.

Terdiri dari sektor barang konsumsi yaitu,

- a. Makanan dan minuman

- b. Rokok
- c. Farmasi
- d. Kosmetik
- e. Peralatan rumah tangga

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan dari dilakukannya penelitian ini yaitu :

1. Untuk mengetahui pengaruh perputaran persediaan terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014.
2. Untuk mengetahui pengaruh perputaran piutang terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014.
3. Untuk mengetahui pengaruh rasio lancar terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014.
4. Untuk mengetahui pengaruh *leverage* terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014.
5. Dan untuk mengetahui apakah perputaran persediaan, perputaran piutang, rasio lancar dan *leverage* secara simultan berpengaruh signifikan terhadap ROA pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2011-2014.

1.5 Manfaat Penelitian

Melalui penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat, antara lain:

1. Kegunaan secara teoritis

Secara teoritis hasil penelitian ini dapat diharapkan menghasilkan konsep mengenai pengelolaan rasio keuangan terhadap profitabilitas pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

2. Kegunaan secara praktis

Kegunaan utama dalam penelitian ini adalah mengidentifikasi faktor-faktor yang memiliki pengaruh terhadap profitabilitas perusahaan. Sedangkan kegunaan lain dari penelitian ini adalah :

a. Bagi peneliti

Bagi peneliti hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai sarana untuk melatih berfikir secara ilmiah dengan berdasar pada disiplin ilmu yang diperoleh di bangku kuliah khususnya lingkup manajemen keuangan, dan menerapkannya pada data yang diperoleh dari objek yang diteliti.

b. Bagi Kalangan Akademik dan Pembaca

Bagi kalangan akademik dan pembaca hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah khasanah perpustakaan dengan tambahan referensi bagi penelitian selanjutnya, dengan melihat variabel manakah yang sesuai dengan teori dan bersifat signifikan. Variabel yang demikian layak menjadi variabel penelitian pada penelitian selanjutnya.

1.6 Sistematika Penulisan

BAB I PENDAHULUAN

Pada bagian ini akan dijelaskan latar belakang permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini. Rumusan masalah untuk mengungkapkan permasalahan objek yang diteliti serta tujuan dan manfaat penelitian.

BAB II TELAAH PUSTAKA

Telaah pustaka ini berisi landasan teori yang memberikan kaidah-kaidah keilmuan, kerangka pemikiran penelitian serta hipotesis untuk memberikan dugaan sementara terhadap masalah yang diteliti.

BAB III METODE PENELITIAN

Berisi penjelasan mengenai apa saja variabel yang digunakan dalam penelitian serta definisi operasionalnya, apakah jenis dan sumber data yang digunakan, kemudian metode pengumpulan data dan metode analisis data seperti apa.

BAB IV HASIL DAN ANALISIS

Berisi penjelasan setelah diadakan penelitian. Hal tersebut mencakup gambaran umum objek penelitian, hasil analisis data dan hasil analisis perhitungan statistic serta pembahasan.

BAB V PENUTUP

Berisi penjelasan mengenai kesimpulan dari hasil yang diperoleh setelah dilakukan penelitian. Selain itu disajikan keterbatasan serta saran yang dapat menjadi pertimbangan bagi penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Agizha, F. (2013). *Pengaruh Periode Perputaran Kas, Periode Perputaran Piutang, Periode Perputaran Persediaan, Periode Perputaran Hutang Usaha Terhadap Profitabilitas.*
- Akoto, R. K., Vitor, D. A., & Angmor, P. L. (2013). Working Capital Management and Profitability: Evidence from Ghanaian listed manufacturing firms. *Journal of Economics and International Finance* .
- Brigham, E. F., & Enhardt, M. C. (2005). *Fiancial Management: Theory & Practice.*South - Western.
- Brigham, E. F., Houston, J. F., Chaing, Y. -M., Lee, H. -S., & Ariffin, B. (2010). *Essentials of Financial Management, 2nd Edition.* Cengage Learning Asia PTE LTD.
- Brighman, E. F., & Houston, J. F. (2006). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan.* Jakarta: Salemba Empat.
- F, S., & K, D. (2008). *The Effect of Working Capital Management on Firm Profitability : Evidence from Turkey.*
- Falope, O. I., & Ajilore, O. T. (2009). Working Capital Management and Corporate Profitability ; Evidence from Panel Data Analysis of Selected Quoted Companies inNigeria. *Journal of Business Management* .
- Ghozali, I. (2007). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS.* Semarang: Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS.* Semarang: Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS.* Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gibson, C. H. (2011). *Financial Statement Analysis.* United States of America: South western, Cengage Learning.

- Godfrey, J., Hodgson, A., Tarca, A., Hamilton, J., & Holmes, S. (2010). *Accounting Theory*. John Wiley & Sons Australia.
- Gujarati, D. N. (2006). *Dasar-Dasar Ekonometrika Jilid 1*. Jakarta: Erlangga. Gujarati, D. N. (2007). *Dasar-Dasar Ekonometrika Jilid 2*. Jakarta: Erlangga. Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (2009). *Prinsip-Prinsip Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jayarathne, T. (2014). Impact of Working Capital Management on Profitability: Evidence From Listed Companies in Sri Lanka.
- Juliandi, A. I., & Manurung, S. (2014). *Metodologi Penelitian Bisnis: Konsep Aplikasi*. Medan: UMSU Press.
- Kasmir. (2008). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada. Kieso, D. E., Weygandt, J. J., & Warfield, T. D. (2011). *Intermediate Accounting, Volume 1*. United States of America: John Wiley&Sons, Inc.
- Martono, & Harjito, A. (2008). *Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: Ekonisia. Mashady, D., Darminto, & Husaini, A. (2014). Pengaruh Working Capital Turnover, Current Ratio dan Debt to Total Asset terhadap Return On Investment .
- Mulyono, S. (2006). *Statistika: Untuk Ekonomi dan Bisnis. Edisi Ketiga*. Jakarta: FE UI.
- Munawir, S. (2010). *Analisa Laporan Keuangan Edisi Keempat*. Liberty, Yogyakarta.
- Raharjaputra, H. S. (2009). *Manajemen Keuangan dan Akuntansi untuk Eksekutif Perusahaan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Riyanto, B. (2011). *Dasar-dasar Pembelanjaan Perusahaan*. Yogyakarta: BPF. Rose, P. S., & Hudgins, S. C. (2013). *Bank Management & Financial Services*. McGraw-Hill.
- Samiloglu, F., & Demirgunes, K. (2008). The Effect of Working Capital Management on Firm Profitability: Evidence from Turkey. *The International Journal of Applied Economics and Finance* .
- Sarwoko. (2005). *Dasar - Dasar Ekonometrika*. Yogyakarta: ANDI.
- Satriya, I. M., & Lestari, P. V. (2011). *Pengaruh Perputaran Modal Kerja terhadap Profitabilitas Perusahaan*.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2010). *Research Methods for Business: a Skill Building Approach*. West Sussex: John Willey and Sons Ltd.
- Siagian, D., & Sugiarto. (2000). *Metode Statistika: Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Sparta, Sparta (2011), Analisis Validitas Return Net Operating Asset Dan Return On Asset Dalam Prediksi Harga Saham Pada Industri Manufaktur Terdaftar Di Bei (Periode 2003-2009), *Jurnal Keuangan Dan Perbankan*, Vol. 8 (1), Page 1-24.
- Sujati, Lisyana dan Sparta (2013), Analisis Pengaruh Earnings Per Share (EPS), Price Earnings Ratio (PER), Return On Equity (ROE) Dan Return On Assets (ROA) Terhadap Harga Saham, *Ultima Accounting: Jurnal Ilmu Akuntansi*, vol. 5 (1), page 77-93
- Sparta, Sparta dan Bayu Ari wibowo (2009), Analisa Pengaruh Leverage dan Struktur Kepemilikan terhadap Manajemen Laba, serta Pengaruhnya terhadap Cost of Equity Capita, *Jurnal Keuangan Dan Perbankan*, vol. 5 (2), page 119-138
- Subramanyam, K. R., & Wild, J. J. (2010). *Analisis Laporan Keuangan*. Salemba Empat.
- Sufiana, N., & Purnawati, N. K. (2013). Pengaruh Perputaran Kas, Perputaran Piutang dan Perputaran Persediaan terhadap Profitabilitas.
- Sugiono, A., & Untung, E. (2008). *Panduan Praktis Dasar Analisa Laporan Keuangan*. Jakarta: Grasindo.
- Sugiyono. (2001). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suminar, M. T. (2011). *Pengaruh perputaran persediaan, perputaran piutang,*

- perputaran kas terhadap profitabilitas pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI pada periode 2008-2013.*
- Sundana, I. M. (2011). *Manajemen Keuangan Perusahaan Teori dan Praktik*. Jakarta: Erlangga.
- Susanti, Theresia Trisna (2014). Pengaruh Perputaran Persediaan, Perputaran Piutang dan Pertumbuhan Penjualan Pada Perusahaan Dagang yang Terdaftar di BEI Periode 2009-2012.
- Tampubolon, M. P. (2005). *Manajemen Keuangan (Finance Management)* . Ghalia Indonesia.
- Titman, S., Keown, A. J., & Martin, J. D. (2011). *Financial Management*. Boston: Pearson Education.
- Warren, C. S., Reeve, J. M., & Duchac, J. E. (2014). *Principles of Accounting 23rd Edition*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Weygandt, J. J., Kimmel, P. D., & Kieso, D. E. (2013). *Financial Accounting IFRSEdition*. United States of America: John Wiley&Sons, Inc.
- Wibowo, A., & Wartini, S. (2012). Efisiensi Modal Kerja, Likuiditas dan Leverage terhadap Profitabilitas di BEI. *Jurnal Dinamika Manajemen* .
- Widarjono, A. (2009). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya, Edisi Ketiga* Yogyakarta: Ekonosia.
- Wijaya, A. L. (2012). Pengaruh Komponen Working Capital Terhadap Profitabilitas Perusahaan. *Jurnal Dinamika Akuntansi* .
- Winarno, W. W. (2011). *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan Eviews*. Yogyakarta: STIM YKPN.

LAMPIRAN I
DATA PERUSAHAAN SAMPEL

No.	Kode Perusahaan	Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi
1	ADES	PT. Akasha Wira International Tbk
2	ICBP	PT. Indofood CBP Sukses Makmur Tbk
3	INDF	PT. Indofood Sukses Makmur Tbk
4	MLBI	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk
5	PSDN	PT. Prashida Aneka Niaga Tbk
6	ROTI	PT. Nippon Indosari Corporindo Tbk
7	SKLT	PT. Sekar Laut
8	ULTJ	PT. Ultrajaya Milk Industry and Trading Company Tbk
9	GGRM	Gudang Garam Tbk
10	HMSP	Handjaya Mandala Sampoerna Tbk
11	RMBA	Bentoel International Investama Tbk
12	INAF	Indofarma (Persero) Tbk
13	KAGF	Kimia Farma (Persero) Tbk
14	KLBF	Kalbe Farma Tbk
15	PYFA	Pyridam Farma Tbk
16	SQBB	Taisho Pharmaceutical Indonesia Tbk
17	TSPC	Tempo Scan Pasific Tbk
18	MBTO	PT. Martina Berto Tbk
19	MRAT	PT. Mustika Ratu Tbk
20	TCID	PT. Mandom Indonesia Tbk
21	UNVR	PT. Unilever Indonesia Tbk
22	KDSI	Kedawung Seetia Industrial Tbk
23	KICI	PT Kedaung Indah Can Tbk
24	LMPI	PT Langgeng Makmur Industry Tbk

Sumber : www.sahamok.com

LAMPIRAN III

HASIL UJI PENELITIAN

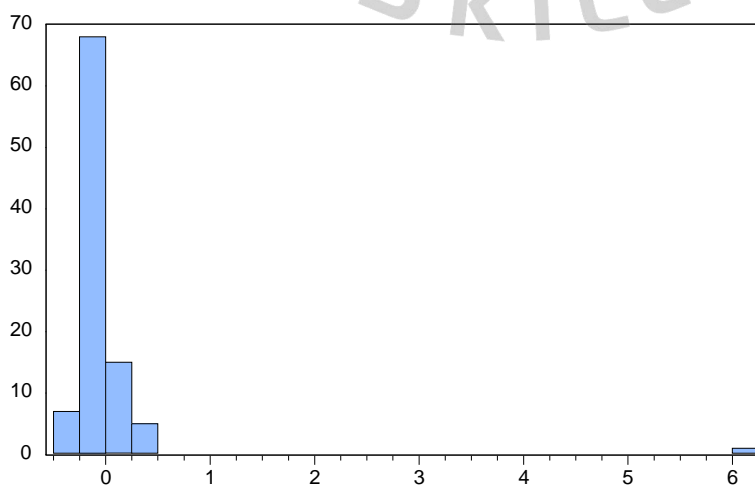
1. Output Statistika Deskriptif

Date: 08/09/15
 Time: 22:46
 Sample: 2011 2014

	ROA	PPER	PPIU	RL	LEV
Mean	0.066520	4.963733	11.07472	2.016881	0.393867
Median	0.070000	4.330000	8.540000	1.810000	0.390000
Maximum	0.210000	26.61000	50.17000	4.450000	1.140000
Minimum	-0.220000	1.130000	1.940000	1.040000	0.100000
Std. Dev.	0.068692	4.376457	9.962998	0.752050	0.180022
Skewness	-0.962224	3.510516	2.423904	0.901216	1.349502
Kurtosis	6.045783	16.39593	8.517025	3.434018	6.156599
Jarque-Bera	40.56342	714.8304	168.5587	10.74105	53.90233
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.004652	0.000000
Sum	4.989000	372.2800	830.6042	151.2661	29.54000
Sum Sq. Dev.	0.349175	1417.350	7345.338	41.85284	2.398179
Observations	75	75	75	75	75

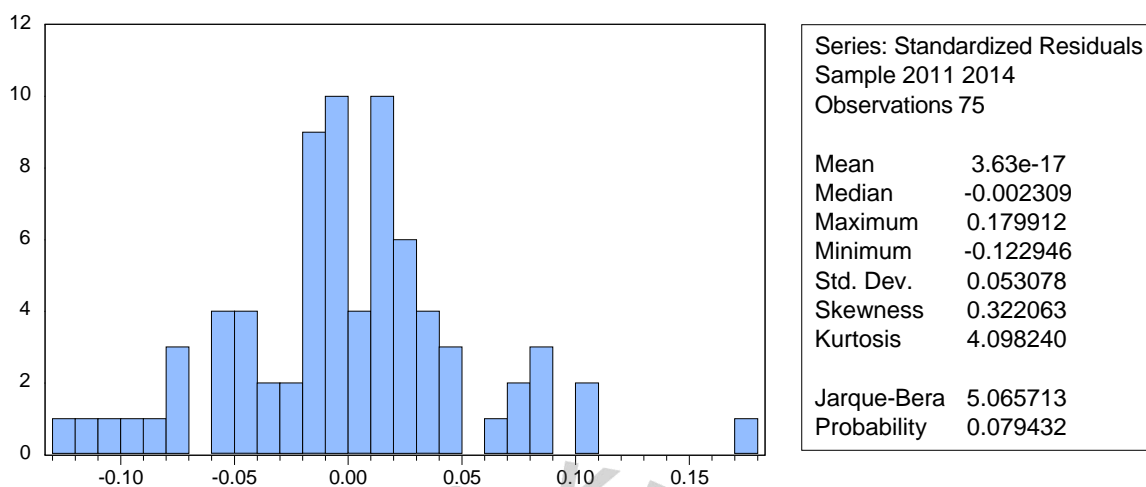
2. Output Uji Normalitas

a. Sebelum Outlier



Series: Standardized Residuals	
Sample 2011 2014	
Observations 96	
Mean	2.83e-17
Median	-0.098555
Maximum	6.087802
Minimum	-0.407624
Std. Dev.	0.647980
Skewness	8.770482
Kurtosis	82.88675
Jarque-Bera	26758.32
Probability	0.000000

b. Sesudah Outlier



3. Output Hasil Regresi

Dependent Variable: ROA
 Method: Panel Least Squares
 Date: 08/10/15 Time: 22:20
 Sample: 2011 2014
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 20
 Total panel (unbalanced) observations: 75

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.017770	0.048058	0.369768	0.7131
PPER	0.013150	0.005280	2.490613	0.0160
PPIU	0.004643	0.001239	3.748197	0.0005
RL	-0.016569	0.010452	-1.585302	0.1191
LEV	-0.087644	0.047131	-1.859564	0.0687

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.886080	Mean dependent var	0.066520
Adjusted R-squared	0.834704	S.D. dependent var	0.068692
S.E. of regression	0.027928	Akaike info criterion	-4.064051
Sum squared resid	0.039778	Schwarz criterion	-3.322455
Log likelihood	176.4019	Hannan-Quinn criter.	-3.767940
F-statistic	17.24704	Durbin-Watson stat	2.115532
Prob(F-statistic)	0.000000		

4. Output Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: EQ01
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	11.383906	(19,51)	0.0000
Cross-section Chi-square	124.239326	19	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: ROA

Method: Panel Least Squares

Date: 08/09/15 Time: 22:41

Sample: 2011 2014

Periods included: 4

Cross-sections included: 20

Total panel (unbalanced) observations: 75

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.140175	0.033696	4.159946	0.0001
PPER	0.003914	0.001503	2.604901	0.0112
PPIU	0.002187	0.000829	2.639178	0.0102
RL	-0.001476	0.009878	-0.149386	0.8817
LEV	-0.290284	0.050197	-5.782847	0.0000
R-squared	0.402937	Mean dependent var		0.066520
Adjusted R-squared	0.368819	S.D. dependent var		0.068692
S.E. of regression	0.054574	Akaike info criterion		-2.914193
Sum squared resid	0.208479	Schwarz criterion		-2.759694
Log likelihood	114.2823	Hannan-Quinn criter.		-2.852504
F-statistic	11.81014	Durbin-Watson stat		0.573647
Prob(F-statistic)	0.000000			

5. Output Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: EQ01

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	15.041861	4	0.0046

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
PPER	0.013150	0.004851	0.000023	0.0825
PPIU	0.004643	0.002055	0.000001	0.0041
RL	-0.016569	-0.008531	0.000027	0.1222
LEV	-0.087644	-0.191998	0.000747	0.0001

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: ROA

Method: Panel Least Squares

Date: 08/09/15 Time: 22:41

Sample: 2011 2014

Periods included: 4

Cross-sections included: 20

Total panel (unbalanced) observations: 75

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.017770	0.048058	0.369768	0.7131
PPER	0.013150	0.005280	2.490613	0.0160
PPIU	0.004643	0.001239	3.748197	0.0005
RL	-0.016569	0.010452	-1.585302	0.1191
LEV	-0.087644	0.047131	-1.859564	0.0687

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.886080	Mean dependent var	0.066520
Adjusted R-squared	0.834704	S.D. dependent var	0.068692
S.E. of regression	0.027928	Akaike info criterion	-4.064051
Sum squared resid	0.039778	Schwarz criterion	-3.322455
Log likelihood	176.4019	Hannan-Quinn criter.	-3.767940
F-statistic	17.24704	Durbin-Watson stat	2.115532
Prob(F-statistic)	0.000000		

6. Output Uji Multikolinearitas

	PPER	PPIU	RL	LEV
PPER	1.000000	-0.146366	-0.167838	0.023437
PPIU	-0.146366	1.000000	-0.251964	0.618645
RL	-0.167838	-0.251964	1.000000	-0.494886
LEV	0.023437	0.618645	-0.494886	1.000000

7. Output Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: LOG(RESID01^2)
 Method: Panel Least Squares
 Date: 08/09/15 Time: 22:44
 Sample: 2011 2014
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 20
 Total panel (unbalanced) observations: 75

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.887595	3.183872	-2.163277	0.0352
PPER	-0.330610	0.349791	-0.945164	0.3490
PPIU	-0.045215	0.082059	-0.551010	0.5840
RL	1.168012	0.692431	1.686828	0.0977
LEV	-1.467289	3.122504	-0.469908	0.6404

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.537221	Mean dependent var	-7.251577
Adjusted R-squared	0.328516	S.D. dependent var	2.257934
S.E. of regression	1.850244	Akaike info criterion	4.322849
Sum squared resid	174.5935	Schwarz criterion	5.064445
Log likelihood	-138.1068	Hannan-Quinn criter.	4.618960
F-statistic	2.574075	Durbin-Watson stat	1.747712
Prob(F-statistic)	0.002522		

8. Output Uji Autokorelasi

Dependent Variable: ROA
 Method: Panel Least Squares
 Date: 08/09/15 Time: 22:45
 Sample: 2011 2014
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 20
 Total panel (unbalanced) observations: 75

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.017770	0.048058	0.369768	0.7131
PPER	0.013150	0.005280	2.490613	0.0160
PPIU	0.004643	0.001239	3.748197	0.0005
RL	-0.016569	0.010452	-1.585302	0.1191
LEV	-0.087644	0.047131	-1.859564	0.0687

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.886080	Mean dependent var	0.066520
Adjusted R-squared	0.834704	S.D. dependent var	0.068692
S.E. of regression	0.027928	Akaike info criterion	-4.064051
Sum squared resid	0.039778	Schwarz criterion	-3.322455
Log likelihood	176.4019	Hannan-Quinn criter.	-3.767940
F-statistic	17.24704	Durbin-Watson stat	2.115532
Prob(F-statistic)	0.000000		

LAMPIRAN IV
CURICULUM VITAE

PERSONAL IDENTITIES



NAME : DESCA INDAH KURNIA
PLACE OF BIRTH : JAKARTA
DATE OF BIRTH : DECEMBER, 13th 1993
AGE : 21
MARITAL STATUS : SINGLE
GENDER : FEMALE
WEIGHT/HEIGHT : 43 kg/157 cm
RELIGION : ISLAM
NATIONALITY : INDONESIA
ADDRESS : JLN HIDUP BARU RAYA NO 8
KEBAYORAN BARU – SOUTH JAKARTA
MOBILE : 081908828205
EMAIL : descaindahk@gmail.com
LANGUAGES : BAHASA, ENGLISH
PROFILE : I HAVE A HIGH MOTIVATION TO LEARN
AND TRY SOMETHING NEW, ALSO READY
TO WORK IN A TEAM

FORMAL EDUCATION

- 2011 – PRESENT** : FACULTY OF ECONOMY, at STIE INDONESIA
BANKING SCHOOL
- Concentrations** : ACCOUNTING
- 2008 – 2011** : 46 SENIOR HIGH SCHOOL, JAKARTA

COURSE AND EDUCATION

- 2015** : Credit analysis, Trade Finance and Basic Treasury, Mandiri University
- 2014** : Leadership Training at Rindam Jaya, Condet
- 2013** : Customer Service and Selling Training, PT e-Depro Management

WORKING EXPERIENCES

- BANK INDONESIA**
PERIOD : JUNE 2013
- BANK MANDIRI**
PERIOD : JUNE 2014
- PT. PANCA RASA KREASI (RON'S LABORATORY)**
PERIOD : 31 JANUARY 2014 – 22 FEBRUARY 2015
POSITION : SUPPORTING DIVISION (PART-TIME)
- BCA FINANCE**
PERIOD : 14 APRIL – 13 JULY 2015
POSITION : RISK-MANAGEMENT
- PT. FASHION ESERVICES INDONESIA**
PERIOD : 7 Agustus 2015
POSITION : Finance Accounting

ORGANIZATION EXPERIENCES

- 2011** : MEMBERS OF STUDENT ACTIVITY UNIT OF DANCE OF INDONESIA BANKING SCHOOL
- 2012** : MEMBERS OF STUDENT SENATE OF STIE INDONESIA BANKING SCHOOL
- 2013** : MEMBERS OF STUDENT COUNCIL OF STIE INDONESIA BANKING SCHOOL

COMMITTEE EXPERIENCES

- 2011** : DATA COLLECTION STAFF IN YEAR EVENT “Indonesia Brigh Supersounds” by STUDENT SENATE OF INDONESIA BANKING SCHOOL
- 2012** : DATA COLLECTION STAFF IN YEAR EVENT “IBS SuperCup 4” by STUDENT SENATE OF INDONESIA BANKING SCHOOL
- 2012** : PROGRAM STAFF IN YEAR EVENT “Shisha.Com” by STUDENTS ASSOCIATION OF ACCOUNTING INDONESIA BANKING SCHOOL
- 2013** : COORDINATOR OF DATA COLLECTION DIVISION FOR “IBS SuperCup5” by STUDENT SENATE OF INDONESIA BANKING SCHOOL

SKILLS AND QUALIFICATION

- Microsoft Excel
- Microsoft Word
- Microsoft Powerpoint