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# Latar Belakang

Di era industrialisasi sekarang ini, perusahaan dianggap sebagai lembaga yang dapat memberikan banyak keuntungan bagi para pemangku kepentingan dan masyarakat umum sebagai penyedia lapangan kerja, penyedia barang/produk konsumsi, pembayar pajak, pemberi sumbangan/philanthropy dan tanggung jawab sosial lainnya. Pemangku kepetingan adalah organisasi atau individu yang mempunyai satu atau lebih kepentingan atas setiap keputusan atau aktivitas perusahaan/organisasi (ISO 26000).

Pada kenyataanya disamping keuntungan juga ada kerugian yang ditimbulkan oleh perusahaan/organisasi yang berdampak pada lingkungan berupa polusi udara dan air, radiasi sampah nuklir, bahan kimia, hujan asam, kebisingan suara, dan masih banyak dampak lain yang menyebabkan stress fisik maupun mental. Hal ini terjadi karena kesalahan dalam alokasi sumber daya manusia dan alam yang dilakukan oleh perusahaan (Capra,1993 dalam Sueb,2001).

Permasalahan lingkungan di Indonesia menjadi topik yang sangat serius mengingat dampak dari buruknya pengelolaan lingkungan yang semakin nyata. Hal ini dapat dilihat dari berbagai bencana yang terjadi akhir-akhir ini, seperti, banjir, tanah longsor, banjir lumpur, serta kebakaran hutan yang hingga saat ini belum tertangani dengan baik. Hal ini merupakan bukti bahwa perhatian

perusahaan terhadap dampak lingkungan dari aktivitas industrinya masih tergolong rendah.

Tidak hanya di Indonesia, permasalahan hidup menjadi sebuah subjek yang sangat serius dalam ekonomi global saat ini. Hal tersebut dibuktikan manakala gerakan peduli lingkungan *(green movement)* melanda berbagai belahan dunia. Selain itu juga banyak organisasi yang bergerak melindungi lingkungan, baik organisasi nasional maupun internasional seperti Green Community University of Indonesia; *Greenpeace*; dan *The Nature Conservancy.* Sebuah perusahaan pada umumnya hanya berorientasi terhadap keuntungan, tanpa adanya *social responsibility*. *Social responsibility* sendiri merupakan tanggung jawab dari Pemerintah kepada masyarakat (Freedman dan Jaggi,1992).

Semakin terbatasnya sumber daya alam di dunia yang pada akhirnya dapat menjadi kendala utama bisnis dan kemungkinan besar dapat mengancam spesies manusia mengakibatan perusahaan dihadapkan pada banyak pihak dan beragamnya pihak yang peduli terhadap lingkungan. Oleh karena itu tidak dapat dihindari para kalangan bisnis memerlukan suatu konsep yang dapat merangkul tiga pilar pembangunan yaitu “*People Planet and Profit*” dengan menerapkan praktik CSR. Pengertian CSR diartikan secara filosofis dan pragmatis. Secara filosofis CSR berarti perusahaan menciptakan bisnis yang dapat memberikan kebaikan untuk banyak orang dengan memenuhi tugas dan kewajiban sebagai pelaku bisnis *(compliance with laws and regulations)* dan memelihara kerugian dan manfaat yang dihasilkan dari bisnisnya serta melakukan bisnis yang menjunjung tinggi moral dan keadilan (Radyanti,2014). Sedangkan CSR secara

pragmatis diartikan merupakan aktivitas holistik terintegrasi yang dapat dimasukkan sebagai bagian dari sistem manajemen (Catska et.al,2004 dalam Radyanti,2014).

CSR secara umum merupakan kontribusi dunia usaha terhadap pembangunan berkelanjutan (*sustainability*) dengan mempertimbangkan dampak ekonomi, sosial dan lingkungan dari kegiataanya dengan bertangggung jawab berpijak pada *triple bottom line* ‘keuangan, sosial, dan lingkungan’(Orlitzky et.al,2003). Saat ini, banyak perusahaan yang menyadari akan pentingnya CSR sebagai bagian dari strategi bisnisnya.

Perkembangan zaman yang semakin maju, menjadikan rivalitas antara produsen barang sejenis meningkat sehingga masyarakat atau konsumen dihadapkan oleh aneka ragam produk sejenis. Masyarakat akan lebih selektif dalam memilih produk dengan membeli produk yang dikenal sebagai *“green product”*(Kusumadilaga,2010). Kepedulian lingkungan yang dilakukan oleh perusahaan secara berkelanjutan dapat dijadikan sebagai alat pemasaran yang baik untuk produk yang dihasilkan.

Kinerja perusahaan diharapkan tidak hanya sekedar untuk menaikkan nilai perusahaan tetapi juga dalam rangka meminimalkan *global warming*, pencemaran lingkungan, dan menggunakan energi alternatif yang dapat di daur ulang (Sulkowski et.al,2010). Selain dari segi masyarakat sebagai pembeli, (Anggraini,2006) menemukan bahwa investor perorangan tertarik untuk

menanamkan modalnya kepada perusahaan yang melakukan *environmental disclosure* yang dilaporkan dalam laporan tahunan perusahaan.

Kinerja ekonomi diungkapkan dalam laporan keuangan tahunan perusahaan. Dengan melihat kinerja ekonomi yang baik dapat memberikan gambaran secara jelas tentang keberhasilan suatu perusahaan . Dalam upaya untuk mengetahui kinerja ekonomi yang tepat, banyak sekali teknik untuk mengetahui kinerja ekonomi diantaranya dilihat dari rasio-rasio keuangan, dan return saham.

*Return on Assets (ROA)* merupakan salah satu rasio yang dapat menunjukkan kinerja ekonomi suatu perusahaan. *ROA* dapat menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba atas aset yang dimilikinya. Laba tersebut diperoleh dari *sales* yang meningkat. *Sales* disini dapat menggambarkan *“green product”* lebih diminati oleh masyarakat. *Green product* yang dimaksud ialah produk yang dihasilkan oleh perusahaan yang menjalankan *sustainability development* dan dikenal oleh masyarakat akan *‘green movement’*nya.

Salah satu cara agar perusahaan diketahui oleh masyarakat akan kepeduliannya terhadap lingkungan yaitu melalui *environmental performance* dan *environmental disclosure*. Kedua aspek tersebut dapat mendorong nilai suatu perusahaan di mata masyarakat yang akan meningkatkan penjualannya yang berdampak terhadap *ROA* perusahaan tersebut. Menurut Weston dan Copeland (1994) semakin besar *ROA* perusahaan maka kinerja perusahaan akan semakin

produktif dan meningkatkan kepercayaan investor untuk menanamkan modalnya pada perusahaan tersebut.

Terkait dengan *sustainability development* yang dijalankan oleh perusahaan, Indonesia sendiri telah membuat kebijakan pemerintah terkait kelestarian lingkungan yang terdapat pada Pelita ketujuh melalui TAP MPR No.II/MPR/1998 tentang GBHN, dinyatakan “Kebijakan sektor Lingkungan Hidup, antara lain, mengenai pembangunan lingkungan hidup diarahkan agar lingkungan hidup tetap berfungsi sebagai pendukung dan penyangga ekosistem kehidupan dan terwujudnya keseimbangan, keselarasan dan keserasian yang dinamis antar sistem ekologi, sosial ekonomi, dan sosial budaya agar dapat menjamin pembangunan nasional yang berkelanjutan” (GBHN,1998).

Selain itu, pada Undang Undang Republik Indonesia No. 23 Tahun 1997 tentang Pengelolaan Lingkungan Hidup pasal 5 menyatakan 1) setiap orang mempunyai hak yang sama atas lingkungan hidup yang baik dan sehat, 2) setiap orang mempunyai hak atas informasi lingkungan hidup yang berkaitan dengan peran dalam pengelolaan lingkungan hidup, 3) setiap orang mempunyai hak untuk berperan dalam rangka pengelolaan lingkungan hidup sesuai dengan peraturan perundang – undangan yang berlaku.

Pada tahun 2002, Kementrian Lingkungan Hidup mengadakan PROPER (Progam Penilaian Peringkat Kinerja Perusahaan dalam Pengelolaan Lingkungan Hidup) di bidang pengendalian dampak lingkungan untuk meningkatkan peran perusahaan dalam program pelestarian lingkungan hidup. Menurut PROPER,

terdapat 5 jenis warna yang terdiri dari emas, hijau, biru, merah, hingga yang teburuk hitam sebagai indikator penilaian kinerja lingkungan perusahaan yang secara rutin akan diumumkan kepada masyarakat. Hal ini bertujuan agar masyarakat dapat mengetahui kinerja lingkungan yang telah dilakukan perusahaan dengan hanya melihat warna yang ada.

Hasil yang didapatkan dari peraturan pemerintah tersebut masih jauh dari yang diharapkan. Pada periode 2006 – 2007 banyak perusahaan di Indonesia yang tergabung dalam PROPER mendapatkan peringkat hitam, yang berarti bahwa secara sengaja perusahaan-perusahaan tersebut tidak melakukan upaya pengelolaan lingkungan sebagaimana yang dipersyaratkan serta berpotensi mencemarkan lingkungan. Hal ini menggambarkan bahwa di Indonesia masih banyak perusahaan yang tidak menerapkan *environmental performance*nya dengan baik, bahkan memberikan andil besar dalam masalah pencemaran di Indonesia. Oleh karena itulah diperlukan pengaturan secara khusus mengenai masalah pengelolaan lingkungan hidup ini. Perusahaan sudah selayaknya bersedia untuk menyajikan laporan yang dapat mengungkapkan bagaimana konstribusi perusahaan terhadap berbagai permasalahaan yang terjadi di sekitarnya.

*Environmental performance* memiliki berbagai peranan penting dalam meningkatkan nilai perusahaan. Terdapat dua jenis ukuran indikator kinerja lingkungan secara umum yaitu indicator *logging* berupa kinerja *end-process*, mengukur ouput hasil proses seperti jumlah polutan yang dikeluarkan. Kemudian terdapat indikator *leading* yaitu ukuran kinerja *in-process* dengan contoh jumlah air yang digunakan selama masa produksi (GEMI,1998). Pada umumnya, publik

dan pemerintah lebih menyukai penggunaan indikator *logging* karena mudah digunakan dan mudah dimengerti. Kerugian utama menggunakan indikator *logging* ialah aksi korektif hanya dapat diambil setelah kejadian, dan bahkan setelah memakan biaya terntentu. Indikator ini juga tidak dapat mengidentifikasi akar penyebab defisiensi dan bagaimana kejadiannya dapat dicegah.

*Environmental performance* dapat menjadi acuan bagi perusahaan akan kegiatan operasional perusahaan yang menghasilkan limbah maupun polusi apakah sudah tertangani dengan baik. Indikator warna yang diberikan oleh Kementrian Lingkungan Hidup dapat dijadikan evaluasi bagi perusahaan apabila ternyata penanggulangan pencemaran lingkungan atas kegiatan operasional perusahaan belum maksimal. Indikator ini juga dapat dibaca oleh *stakeholder* yang berdampak terhadap penjualan produk perusahaan yang nantinya berpengaruh terhadap *ROA.*

Selain *environmental performance*, (Gray et.al,1993 dalam Lindrianasari, 2007) menjelaskan bahwa pengungkapan lingkungan atau yang disebut *environmental disclosure* merupakan bagian dari laporan keuangan tahunan perusahaan. Penelitian tersebut menjelaskan bahwa ada banyak studi yang menguji lebih lanjut mengenai informasi sosial yang dihasilkan oleh perusahaan dan menemukan bahwa informasi lingkungan merupakan salah satu bagian dari informasi tersebut. Lebih jauh lagi, Gray menyatakan pengungkapan lingkungan merupakan bagian penting dari suatu laporan keuangan perusahaan. Di Indonesia sendiri, pelaporan lingkungan dalam *annual report* masih bersifat *voluntary*. Perusahaan yang melalukan pelaporan ini memiliki beberapa alasan seperti

menjaga reputasi perusahaan agar semakin banyak investor tertarik atau agar perusahaan tetap *survive* di lingkungan masyarakat sehingga tidak mengalami penolakan.

Di Indonesia sendiri Standart Akuntansi Keuangan telah mengatur pelaporan komponen tanggung jawab perusahaan terhadap lingkungan *(environmental disclosure)* dalam laporan keuangan tahunan yang diatur oleh Bapepam. Dengan melihat *environmental disclosure* ini, dapat diketahui kegiatan apa saja yang telah dilakukan oleh perusahaan dalam menanggulangi pencemaran lingkungan atas kegiatan operasionalnya. *Environmental disclosure* sendiri dapat berdampak kepada kinerja ekonomi perusahaan yang diukur melalui *ROA*. Semakin banyak *item environmental disclosure* yang diungkapkan oleh perusahaan semakin baik pula kinerja ekonomi perusahaan.

Penelitian sebelumnya oleh Luciana (2007) menguji pengaruh *environmental performance* dan *environmental disclosure* terhadap *economic performance* pada perusahaan pertambangan dan HPH/HPHTI yang hasilnya adalah tidak terdapat pengaruh signifikan antara *environemtal performance* terhadap *economic performance*. Seperti halnya penelitian yang dilakukan oleh Nuraini (2010) mengenai pengaruh *environmental performance* dan *environmental disclosure* terhadap *economic performance* yang hasilnya adalah tidak berpengaruh signifikan.

Di lain pihak, penelitian yang dilakukan oleh Suratno, et.al (2006) menguji pengaruh *environmental performance* terhadap *environmental disclosure* dan

pengaruh *environmental performance* terhadap *economic performance* yang hasilnya adalah signifikan. Hasil penelitian Suratno ini sesuai dengan temuan yang dilakukan oleh Al Tuwaijri, SA., Christensen, K.E. dan Hughes II, K.E. (2003) yang hasil penelitiannya menunjukkan bahwa *environmental performance*, *environmental disclosure* dan *economic performance* secara statistik signifikan, namun hanya hubungan *economic performance* dengan *environmental performance* yang mempunyai interelasi potensial.

Wulandari, (2013) meneliti tentang pengaruh *environmental performance* dan *environmental disclosure* terhadap *return saham* yang mewakili *economic performance.* Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa *environmental performance* tidak berpengaruh signifikan terhadap *economic performance,* sedangkan *environmental disclosure* mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap *return saham*.

Dalam penelitian ini digunakan *leverage* dan *company size* sebagai variabel kontrol. *Debt-to-equity ratio* untuk mengetahui tingkat leverage perusahaan. Leverage dapat disebut sebagai risiko, sehingga dapat diasumsikan bahwa terdapat korelasi negatif antara leverage dan *social performance*, dilihat semakin tinggi tingkat leverage perusahaan maka semakin sulit bagi perusahaan untuk melakukan investasi jangka panjang dengan melaksanakan CSR. *Company Size* diukur untuk mengetahui seberapa besar perusahaan. Waddock dan Graves (1997) menjelaskan bahwa terdapat hubungan antara ukuran perusahaan dengan *environmental performance* dimana semakin besar perusahaan maka tuntutan untuk melakukan *environmental performance* semakin besar, sehingga dapat

dikatakan bahwa terdapat korelasi positif antara *company size* dan *environmental performance*. Dalam penelitian ini, *company size* diukur dengan *total assets*.

Hasil – hasil penelitian mengenai pelaporan lingkungan sebelumnya menunjukkan hasil yang berbeda-beda atau inkonsisten. Oleh karena itu, penelitian ini dilakukan untuk menguji kembali faktor-faktor yang telah digunakan dalam penelitian sebelumnya akan menunjukkan hasil yang konsisten atau tidak. Dalam penelitian ini, kinerja lingkungan yang dibahas hanya mencangkup sejauh mana *environmental performance* dan *environmental disclosure* perusahaan dapat meningkatkan profitabilitas perusahaan dengan ukuran perusahaan dan *debt-to-equity ratio* sebagai variabel kontrol. Sampel dalam penilitian meliputi perusahaan yang tergabung dalam Indeks SRI-KEHATI. Pemilihan sampel terbatas pada Indeks tersebut karena Indeks SRI-KEHATI sendiri merupakan indeks yang terdiri dari 25 perusahan terpilih yang dianggap memiliki kinerja keuangan yang baik disertai kepedulian terhadap lingkungan.

# Rumusan Masalah

Sebagaimana telah diuraikan pada latar belakang diatas, perusahaan dianggap mempunyai peranan penting dalam perekonomian. Tujuan perusahaan untuk memaksimalkan labanya dengan berbagai upaya yang dapat memberikan dampak ke lingkungan sekitar, salah satunya permasalahan lingkungan hidup. Akhirnya permasalahan lingkungan hidup menjadi isu yang sangat penting karena dampak yang timbul semakin besar dan sulit untuk dikendalikan. Oleh karena itu,

masyarakat menuntut perusahaan untuk senantiasa memperhatikan lingkungan sekitar dari dampak yang ditimbulkan oleh perusahaan itu sendiri.

Perusahaan selayaknya bersedia untuk menyajikan suatu laporan dimana terdapat konstribusi perusahaan terhadap berbagai permasalah lingkungan hidup yang terjadi di sekitarnya. Hal ini terkait dengan kemudahan masyarakat maupun calon investor melihat kepedulian perusahaan terhadap lingkungan sekitar.

Berdasarkan uraian diatas, maka dapat dirumuskan permasalahan yang akan menjadi topik pembahasan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

* + 1. Apakah *environmental performance* berpengaruh terhadap tingkat profitabilitas (*return on assets*) perusahaan Indeks SRI-KEHATI?
    2. Apakah *environmental disclosure* berpengaruh terhadap tingkat profitabilitas (*return on assets*) perusahaan Indeks SRI-KEHATI?
    3. Apakah *leverage* dan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol berpengaruh terhadap tingkat profitabilitas *(return on assets)* perusahaan Indeks SRI-KEHATI?

# Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas maka tujuan dari penilitian ini adalah sebagai berikut :

* + 1. Menguji pengaruh *environmental performance* terhadap tingkat profitabilitas (*return on assets*) perusahaan Indeks SRI-KEHATI.
    2. Menguji pengaruh *environmental disclosure* terhadap tingkat profitabilitas (*return on assets*) perusahaan Indeks SRI-KEHATI.
    3. Menguji pengaruh *leverage* dan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol terhadap tingkat profitabilitas (*return on assets*) perusahaan Indeks SRI-KEHATI.

# Manfaat Penelitian

Hasil dari penelitian yang akan dilakukan ini diharapkan dapat bermanfaat untuk berbagai pihak, yaitu:

* + 1. Bagi Peneliti

Penelitian ini adalah sarana untuk menerapkan teori yang telah peneliti peroleh selama kuliah.

* + 1. Bagi Perusahaan

Penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kesadaran perusahaan akan pentingnya melaksanakan tanggung jawab lingkungan atas dampak operasional perusahaan tersebut yang berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

* + 1. Bagi Pemerintah

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan kebijakan/pengaturan mengenai pengungkapan tanggung jawab sosial didalam laporan keuangan perusahaan.

* + 1. Bagi Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI)

Diharapkan dengan penelitian ini dapat dijadikan pertimbangan untuk membuat suatu pedoman pengungkapan informasi akuntansi lingkungan yang lebih akomodatif dengan kondisi di Indonesia.

* + 1. Bagi Pengembang Teori

Hasil penelitian ini akan menambah wawasan dan pengetahuan agar dapat mengembangkan teori yang telah ada.
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