

**PENGARUH KEPEMILIKAN TERKONSENTRASI DAN *GOOD*
CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS BANK
GO-PUBLIC PADA TAHUN 2016 – 2020**



**Oleh:
DEVANI SRI CAHYANI
20181211043**

SKRIPSI

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
INDONESIA BANKING SCHOOL
JAKARTA
2022**

**PENGARUH KEPEMILIKAN TERKONSENTRASI DAN *GOOD*
CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS BANK
GO-PUBLIC PADA TAHUN 2016 – 2020**



Oleh:

DEVANI SRI CAHYANI

20181211043

SKRIPSI

**Diajukan untuk melengkapi Sebagian Syarat
Guna Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi
Program Studi Akuntansi**

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
INDONESIA BANKING SCHOOL
JAKARTA**

2022

**PENGARUH KEPEMILIKAN TERKONSENTRASI DAN *GOOD*
CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS BANK**

***GO-PUBLIC* PADA TAHUN 2016 - 2020**



Oleh:

DEVANI SRI CAHYANI

20181211043

Diterima dan disetujui untuk diajukan dalam Ujian Skripsi

Jakarta, 18 Februari 2022

Dosen Pembimbing Skripsi,

(Dr. Sparta, SE., AK., ME., CA)

LEMBAR PENYATAAN KARYA SENDIRI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Devani Sri Cahyani

NIM : 20181211043

Program Studi : Akuntansi

Dengan ini menyatakan skripsi yang saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila kemudian hari ternyata skripsi ini merupakan hasil plagiat atau menjiplak karya orang lain, saya bersedia mempertanggung jawabkannya dan sekaligus bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan STIE IBS.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar.

Penulis,

Devani Sri Cahyani

LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Sebagai sivitas akademik STIE Indonesia Banking School, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Devani Sri Cahyani

NIM : 20181211043

Program Studi : Akuntansi

Dalam pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada STIE Indonesia Banking School **Hak Bebas Royalti Noneksklusif** (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi dan *Good Corporate Governance* Terhadap Profitabilitas Bank *Go-Public* Pada Tahun 2016-2020 beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini STIE Indonesia Banking School berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Dibuat di Jakarta

Pada tanggal: 18 Februari 2022

Yang Menyatakan

(Devani Sri Cahyani)

KATA PENGHANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “PENGARUH KEPEMILIKAN TERKONSENTRASI DAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP PROFITABILITAS BANK *GO-PUBLIC* PADA TAHUN 2016 – 2020”.

Dalam menyelesaikan proposal skripsi ini, penulis telah mendapatkan dukungan dari berbagai pihak sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan prosposal skripsi penelitian ini. Untuk itu pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Ketua STIE Indonesia Banking School Ibu Dr. Kusumaningtuti Sandriharmy Soetiono SH, LL.M
2. Wakil Ketua I Bidang Akademik STIE Indonesia Banking School Bapak Dr. Sparta, S.E., M.E., Ak., CA. serta dosen pembimbing skripsi yang telah membantu selalu memberikan bimbingan dalam penyusunan skripsi.
3. Wakil Ketua II Bidang Adm dan Umum STIE Indonesia Banking School Bapak Gatot Sugiono S., S.E., MM.
4. Ketua Program Studi Akuntansi Ibu Dr. Wiwi Idawati S.E., M.Si., Ak., CA.

5. Bapak Drs. Komar Darya, Ak., MM, CA. dan Ibu Will Andilla Darniaty, S.E., M.Ak. selaku dosen penguji skripsi yang telah membimbing selama penulis menyelesaikan skripsi.
6. Seluruh dosen dan staf STIE Indonesia Banking School atas bantuan dan ilmu yang selama ini telah diberikan kepada penulis.
7. Orang tua penulis yang senantiasa memberikan dukungan sehingga penulis dapat melaksanakan dan menyelesaikan skripsi.
8. Ketiga kakak penulis Esa, Tika, dan Algi yang selalu memberikan dukungan dan masukan dalam proses penulisan skripsi.
9. Teman dekat penulis Safira, Sabrina, Gina, Pingkan, Sella, Ahnaf, Delia, dan Irsyad yang turut membatu proses pengerjaan skripsi.
10. Teman-teman angkatan 2018 yang tidak bisa disebutkan satu-persatu.
11. Teman-teman senior Kak Aura, Kak Eka, dan Kak Ninis yang sudah membantu memberikan masukan serta arahan kepada penulis.
12. Ibu Dian, Mba Mia, Mba Vita, Pak Yusuf dan Pak Arief yang telah membantu proses administrasi penulis di STIE Indonesia Banking School.

Terlepas dari itu semua penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca yang dapat menjadi masukan bagi penulis di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Jakarta, Februari 2022

Devani Sri Cahyani

DAFTAR ISI

LEMBAR PENYATAAN KARYA SENDIRI.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	iii
KATA PENGHANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
ABSTRAK	xii
BAB I.....	13
PENDAHULUAN.....	13
1.1 Latar Belakang.....	13
1.2 Ruang Lingkup Masalah.....	21
1.3 Identifikasi Masalah	21
1.4 Perumusan Masalah.....	22
1.5 Pembatasan Masalah.....	22
1.6 Tujuan Penelitian.....	22
1.7 Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.7.1 Manfaat Praktis	Error! Bookmark not defined.
1.7.2 Manfaat Teoritis.....	Error! Bookmark not defined.
1.8 Sistematika Penulisan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB II.....	Error! Bookmark not defined.
LANDASAN TEORI.....	Error! Bookmark not defined.
2.1 Landasan Teori	Error! Bookmark not defined.
2.1.1 Teori Keagenan (Agency Theory)	Error! Bookmark not defined.
2.1.2 Kepemilikan Terkonsentrasi	Error! Bookmark not defined.
2.1.3 Good Corporate Governance	Error! Bookmark not defined.
2.1.4 Profitabilitas.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.5 Size	Error! Bookmark not defined.
2.1.6 Debt to Total Asset Ratio (DAR).....	Error! Bookmark not defined.
2.1.7 Pandemi Covid – 19.....	Error! Bookmark not defined.
2.2 Penelitian Terdahulu.....	Error! Bookmark not defined.
2.3 Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
2.4 Hipotesis.....	Error! Bookmark not defined.

- 2.4.1 Pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi terhadap Profitabilitas ...**Error! Bookmark not defined.**
- 2.4.2 Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Profitabilitas ..**Error! Bookmark not defined.**

BAB III..... Error! Bookmark not defined.

METODOLOGI PENELITIAN Error! Bookmark not defined.

- 3.1 Objek penelitian..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.1.1 Objek Penelitian..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.1.2 Populasi dan Sampel **Error! Bookmark not defined.**
- 3.2 Desain Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
- 3.3 Metode Pengambilan Sampel **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.3.1 Jenis Data Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.3.2 Teknik Pengumpulan Data..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.3.3 Teknik Pengumpulan Sampel **Error! Bookmark not defined.**
- 3.4 Operasional Variabel **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.1 Variabel Dependen **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.2 Variabel Independen **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.2.1 Kepemilikan Terkonsentrasi..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.2.2 Good Corporate Governance **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.3 Variabel Kontrol **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.3.1 Size **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.4.3.2 Debt to Total Asset Ratio (DAR) **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3.2 Operasional Variabel **Error! Bookmark not defined.**
- 3.5 Teknik Pengolahan dan Analisis Data..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.2 Model Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.3 Analisis Rgresi Data Panel..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.3.1 Uji Chow **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.3.2 Uji Hausman **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.4 Uji Asumsi Klasik..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.4.1 Uji Normalitas **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.4.2 Uji Heteroskedastitas..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.4.3 Uji Multikolineritas **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.5.4.4 Uji Autokolerasi **Error! Bookmark not defined.**
- 3.6 Teknik Pengujian Hipotesis **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.6.1 Uji Parsial (Uji T) **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.6.2 Uji Simultan (Uji F)..... **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.6.3 Koefisien Determinasi (R2) **Error! Bookmark not defined.**

BAB IV..... Error! Bookmark not defined.

PEMBAHASAN Error! Bookmark not defined.

- 4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
- 4.2 Analisis dan Pembahasan Hasil Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
 - 4.2.1 Analisis Statistik Deskriptif **Error! Bookmark not defined.**
 - 4.2.2 Analisis Data Panel **Error! Bookmark not defined.**

4.2.3	Uji Asumsi Klasik.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.3.1	Uji Normalitas.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.3.3	Uji Heteroskedastisitas.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.3.4	Uji Autokorelasi.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.4	Analisis Regresi Berganda.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.5	Koefisien Determinasi	Error! Bookmark not defined.
4.2.6	Pengujian Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
4.2.6.1	Uji Signifikan Simultan (Uji Statistik F).....	Error! Bookmark not defined.
4.2.6.2	Uji Signifikan Parameter Individual (Uji Statistik t).....	Error! Bookmark not defined.
4.3	Pembahasan Hasil Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4.3.1	Analisis Pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi Terhadap Profitabilitas Bank Error! Bookmark not defined.	
4.3.2	Analisis Good Corporate Governance Terhadap Profitabilitas Bank.....	Error! Bookmark not defined.
4.3.3	Analisis Pengaruh Pandemi Covid-19 Terhadap Profitabilitas... Error! Bookmark not defined.	
4.3.4	Analisis Pengaruh Bank Size dan DAR Terhadap Profitabilitas.. Error! Bookmark not defined.	
4.4	Implikasi Manajerial.....	Error! Bookmark not defined.
BAB V		Error! Bookmark not defined.
KESIMPULAN DAN SARAN		Error! Bookmark not defined.
5.1	Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
5.2	Keterbatasan	Error! Bookmark not defined.
5.3	Saran.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA.....		24

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.1 Penilaian Tingkat GCG.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.2 Operasional Variabel	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.1 Kriteria Sampel Persamaan Regresi 1....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.2 Kriteria Sampel Persamaan Regresi 2....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.3 Perusahaan Perbankan Sampel Penelitian	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.4 Hasil Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.5 Hasil Uji <i>Chow</i>	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.6 Hasil Uji <i>Hausman</i>	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.7 Hasil <i>Langrange Multiplier</i> Model Persamaan Penelitian 1	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.8 Hasil <i>Langrange Multiplier</i> Model Persamaan Penelitian 2	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.9 Hasil Uji <i>Multikolinearitas</i>	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.10 Hasil Uji <i>Heteroskedastisitas</i>	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.11 Hasil Uji <i>Autokolerasi</i>	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.12 Hasil Analisis Persamaan Penelitian 1 (2016 – 2019).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.13 Hasil Analisis Persamaan Penelitian 2 (2019 – 2020).....	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.1 Hasil Uji Normalitas Model Persamaan Penelitian 1.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.2 Hasil Uji Normalitas Model Persamaan Penelitian 2.....	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Uji Statistik Deskriptif Penelitian Persamaan 1	26
Lampiran 2 Hasil Uji Statistik Deskriptif Penelitian Persamaan 2	26
Lampiran 3 Hasil Uji Chow Persamaan Penelitian 1	27
Lampiran 4 Hasil Uji Chow Persamaan Penelitian 2	28
Lampiran 5 Hasil Uji Hausman Persamaan Penelitian 1	29
Lampiran 6 Hasil Uji Hausman Persamaan Penelitian 2	30
Lampiran 7 Hasil Uji Langrange Multiplier Persamaan Penelitian 1	32
Lampiran 8 Hasil Uji Langrange Multiplier Persamaan Penelitian 2	32
Lampiran 9 Hasil Uji Normalitas Persamaan Penelitian 1	32
Lampiran 10 Hasil Uji Normalitas Persamaan Penelitian 2	33
Lampiran 11 Hasil Uji Multikolinearitas Persamaan Penelitian 1	33
Lampiran 12 Hasil Uji Multikolinearitas Persamaan Penelitian 2	33
Lampiran 13 Hasil Uji Heteroskedastisitas Persamaan Penelitian 1	34
Lampiran 14 Hasil Uji Heterokedastisitas Persamaan Penelitian 2	34
Lampiran 15 Hasil Uji Persamaan Penelitian 1	35
Lampiran 16 Hasil Uji Persamaan Penelitian 2	36

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tentang hubungan antara Kepemilikan Terkonsentrasi dan *Good Corporate Governnace* terhadap Profitabilitas. Penelitian ini menggunakan data 34 perusahaan perbankan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia. Metode pengambilan sampel pada penelitian ini adalah *purposive sampling* dengan kriteria yang telah ditentukan sebelumnya. Terdapat hasil penelitian ini menyatakan Kepemilikan Terkonsentrasi tidak berpengaruh terhadap profitabilitas dan *Good Corporate Governance* berpengaruh terhadap profitabilitas.

Kata Kunci: Kepemilikan Terkonsentrasi, Good Corporate Governance, Profitabilitas

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Negara Kesatuan Republik Indonesia memiliki tujuan sebagaimana diamanatkan dalam pembukaan Undang Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 alinea ke-4 yaitu “...*melindungi segenap bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia dan untuk memajukan kesejahteraan umum, mencerdaskan kehidupan bangsa, dan ikut melaksanakan ketertiban dunia yang berdasarkan kemerdekaan, perdamaian abadi, dan keadilan sosial...*” sehubungan dengan hal tersebut dalam pelaksanaan pembangunan nasional bangsa terdapat pembangunan ekonomi di dalamnya, dengan begitu lembaga keuangan memiliki peran serta karena pembangunan memerlukan tersedianya dana. Lembaga keuangan yang terlibat dalam suatu pembiayaan pembangunan ekonomi dibagi menjadi dua, yaitu Lembaga Keuangan Bank dan Lembaga Keuangan Non Bank. Berdasarkan hal tersebut Perbankan Indonesia memiliki tujuan yaitu menunjang pelaksanaan pembangunan nasional dalam rangka meningkatkan pemerataan,

pertumbuhan ekonomi, dan stabilitas nasional kearah peningkatan kesejahteraan rakyat banyak, sesuai dengan Pasal 4 Undang Undang No 7 Tahun 1992.

Mengingat begitu pentingnya peran bank maka diharapkan dapat selalu menjaga kinerjanya dengan baik terutama tingkat profitabilitasnya untuk menjaga kepercayaan masyarakat, nasabah, dan investor. Profitabilitas adalah kemampuan perusahaan memperoleh laba dalam hubungannya dengan penjualan, total aktiva maupun modal sendiri (Sartono, 2010). Tujuan investor menanamkan modal kepada bank yaitu untuk menghasilkan pendapatan berupa dividen atau mendapatkan keuntungan melalui meningkatnya harga pasar saham yang dimilikinya. Dengan begitu bank yang memiliki kinerja yang baik terutama profitabilitasnya memiliki tingkat yang tinggi, mampu membagikan dividen dengan baik serta prospek usahanya dapat selalu berkembang dan memenuhi ketentuan prinsip kehati-hatian, akan ada kemungkinan nilai saham di pasar sekunder dan jumlah dana pihak ketiga yang berhasil dikumpulkan bank akan mengalami kenaikan. Kenaikkan nilai saham ini merupakan salah satu indikator meningkatnya kepercayaan masyarakat kepada bank yang bersangkutan.

Profitabilitas yang tinggi dianggap bahwa perusahaan tersebut dalam keadaan yang stabil dan mampu memberikan tingkat pengembalian yang tinggi kepada pemegang saham, sehingga investor merasa lebih percaya. Struktur kepemilikan berdasarkan penanaman modal terbagi menjadi dua yaitu kepemilikan terkonsentrasi dan kepemilikan menyebar. Beberapa hasil penelitian menyatakan terdapat pengaruh yang positif antara kepemilikan terkonsentrasi dan bank profitabilitas karena efek pemantauan (Boussaada dan Karmani, 2015; Ozili

dan Uadiale, 2017; Yasser dan Mamun, 2017), Selain itu penelitian lain juga menyatakan bahwa hubungan tersebut antara keduanya negatif karena efek mendominasi dari pengambilalihan (Bian dan Deng, 2017). Pada penelitian Quiubin Huang (2017) berdasarkan sampel bank yang terdaftar di China, menemukan bahwa konsentrasi kepemilikan berhubungan positif dengan profitabilitas bank selama periode 2007-2018, dan asosiasi dimoderasi secara negatif oleh ukuran bank. Disamping itu, pada penelitian Michelle (2020) memiliki hasil hubungan yang tidak signifikan. Hal tersebut menunjukkan kemungkinan adanya efek campuran dari ekspropriasi dan pemantauan yang saling mengimbangi satu sama lain, sehingga menyebabkan tidak ada hubungan antara kepemilikan terkonsentrasi dan kinerja bank di Indonesia.

Pada praktiknya, dalam aktivitas manajemen laba antara pemegang saham pengendali dan pemegang saham non pengendali kepemilikan terkonsentrasi pada perbankan merupakan aspek penting, menurut (Zhyang et al, 2000). Pengertian kepemilikan yang terkonsentrasi menurut (Haruman, 2008) yaitu “suatu kondisi dimana sebagian kecil individu atau kelompok pemegang saham menguasai sebagian besar saham perusahaan sehingga pemegang saham tersebut memiliki jumlah saham yang relatif dominan dibandingkan pemegang saham lainnya”. Dengan adanya kepemilikan terkonsentrasi maka akan meningkatkan kemampuan untuk mengawasi manajemen agar bekerja sesuai dengan tujuan perusahaan. Antara struktur kepemilikan yang tersebar dan terkonsentrasi, dapat dinilai bahwa kepemilikan dengan struktur yang tersebar tidak banyak yang terlibat dalam aktivitas manajemen laba, karena struktur kepemilikan yang menyebar menurut

perusahaan semakin terbuka dalam setiap aktivitas bisnisnya (Leuz et al, 2003). Sedangkan, kepemilikan yang terkonsentrasi yang diterapkan di Indonesia menjadikan pemegang saham mayoritas memegang kendali jalannya perusahaan dalam hal ini menyebabkan timbulnya peluang pemegang saham mayoritas untuk melakukan tindakan *moral hazard* menjadi sangat tinggi dikarenakan peraturan dan hukum yang melindungi pemegang saham minoritas sangat lemah sehingga mengakibatkan turunnya efektivitas dan efisiensi perusahaan. Khamis (2015) berpendapat bahwa konflik dapat terjadi ketika pemegang saham mayoritas menggunakan kewenangannya untuk kepentingan pribadinya dengan mengorbankan kepentingan pemegang saham minoritas, hal ini merupakan kondisi yang tidak diharapkan terjadi dari adanya struktur kepemilikan terkonsentrasi yang akan berdampak pada kinerja perusahaan. Jensen dan Meckling (1976) mendeklarasikan tiga kategori hubungan yang bisa menyebabkan masalah agensi. Yang pertama adalah rela hubungan antara pemegang saham dan manajemen. Hubungan ini menjelaskan dari perbedaan kepentingan antara pemegang saham (principal) dengan orang-orang di manajemen (agen) Selanjutnya, yang kedua adalah hubungan antara mayoritas saham pemegang dan pemegang saham minoritas. Itu masalah keagenan dalam hubungan ini mungkin muncul ketika mayoritas pemegang saham melakukannya hal-hal yang dapat merugikan pemegang saham minoritas seperti merebut hak saham minoritas pemegang karena pemegang saham mayoritas memiliki kendali lebih besar atas perusahaan. Yang ketiga adalah hubungan antara perusahaan (internal) dan pemangku kepentingan di luar perusahaan (eksternal), seperti kreditor.

Di samping itu Nguyen et al (2015) mengungkapkan bahwa struktur kepemilikan dan *corporate governance* dapat mempengaruhi profitabilitas. *Organization for Economic Cooperation and Development* (OECD), (2004) mendefinisikan *corporate governance* sebagai seperangkat tata hubungan antara pemegang saham, pengurus (pengelola) perusahaan, kreditur, pemerintah, karyawan serta para pemegang kepentingan lainnya yang berkaitan dengan hak-hak dan kewajiban atau dengan kata lain suatu sistem yang mengatur dan mengendalikan perusahaan. “Tata kelola yang baik adalah suatu cara pengelolaan Bank yang menerapkan prinsip-prinsip keterbukaan (*transparency*), akuntabilitas (*accountability*), pertanggungjawaban (*responsibility*), independensi (*independency*) dan kewajaran (*fairness*)” menurut POJK No. 55/POJK.03/2016 Pasal 1.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh (Wagner Vicente-Ramos et al, 2020) mengenai pengaruh *good corporate governance* pada profitabilitas bank di Peru periode 2009 hingga 2018, menghasilkan tata kelola yang baik dapat meningkatkan ROE. Terdapat juga penelitian (Akpan, Emmanuel S , Riman, Hodo B, 2012) mengenai pengaruh *corporate governance* terhadap profitabilitas pada bank di Nigeria periode 2005 hingga 2018. Terdapat hasil bahwa adanya hubungan yang mempengaruhi secara positif antara tata kelola dengan kinerja bank. Terkait *good corporate governance* terdapat penelitian dari (Riana Christel Tumewu, dan Stanly W. Alexander, 2014) hipotesis yang telah diuji menghasilkan bahwa diketahui GCG memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap indikator profitabilitas dalam perusahaan-perusahaan sektor perbankan yaitu ROE hal ini menunjukkan bahwa semakin baik GCG maka akan semakin meningkat tingkat

profitabilitas. Namun berbeda dengan penelitian terdahulu (Yulizar Cahyan, Hartini, 2016) berjudul “Struktur Kepemilikan dan *Corporate Governance* terhadap Profitabilitas” pada perusahaan perbankan yang terdaftar pada Bursa Efek Indonesia (BEI). Penelitian ini menggunakan rancangan penelitian dengan uji hipotesis untuk menjelaskan pengaruh dari variabel independen yaitu kepemilikan terkonsentrasi, kepemilikan asing, kepemilikan domestik, kepemilikan swasta, kepemilikan pemerintah, dan *corporate governance* terhadap variabel dependen yaitu profitabilitas. Berdasarkan analisis penelitian memperoleh hasil bahwa kepemilikan terkonsentrasi tidak mempengaruhi profitabilitas yang diukur dengan ROA dan ROE, kemudian *Good Corporate Governance* berpengaruh negatif terhadap profitabilitas yang diukur dengan ROA dan ROE.

Penelitian terdahulu mengenai *good corporate governance* memberikan bukti bahwa variabel *good corporate governance* dimana memiliki peran penting dalam menjaga kinerja bank yang akan berpengaruh terhadap profitabilitas perusahaan. *Good corporate governance* dapat menjaga risiko yang akan terjadi atas dana yang ditanamkan di bank agar tidak akan digelapkan oleh pengelola bank. Selain itu dapat juga mengurangi risiko kesalahan dalam pengambilan keputusan sehingga akan berdampak terhadap nilai perusahaan yang tercermin pada rasio profitabilitas meningkat. GCG dapat memberikan dampak kepada kinerja perusahaan. Hal ini disebabkan karena pengelolaan perusahaan oleh eksekutif perusahaan dengan penerapan prinsip GCG dapat meningkatkan perusahaan melalui peningkatan laba perusahaan dan nilai saham perusahaan (Sparta, 2020)

Di negara - negara berkembang asia termasuk Indonesia dan negara-negara *Continental Europe* menunjukkan fenomena bahwa kepemilikan terkonsentrasi banyak ditemukan, berbanding terbalik pada negara-negara *Anglo Saxon* seperti Inggris dan Amerika Serikat memiliki struktur kepemilikan lebih menyebar (Porta et al., 1996; Claessens et al., 2000 dalam Michelle et. al, 2020). Indonesia dipilih untuk observasi karena beberapa alasan. Pertama, kekurangan perlindungan pemegang saham dalam mengembangkan negara biasanya mengarah pada kepemilikan yang tinggi konsentrasi (La Porta et al. 1998) sehingga kondisi bursa di Indonesia dianggap kurang efektif dalam menjaga ketahanan perekonomian negara. Kedua, Indonesia menempati peringkat pertama dalam hal negara dengan jumlah terbanyak bank di seluruh Asia Tenggara (Ananta 2019; Hariyanto 2018). Kemudian keberadaan peraturan di Indonesia yang mengatur kepemilikan terkonsentrasi untuk bank membuat topik ini menjadi lebih relevan, bermula dari kegagalan untuk mengatur tata pemerintahan yang baik di bank dengan demikian itu menjadi salah satu penyebab krisis keuangan pada tahun 1997. Hal ini tercermin dalam POJK No.56/POJK.03/2016 tentang Saham Kepemilikan Bank Umum, yang menjelaskan bahwa dasar yang menjadi pertimbangan berdirinya peraturan ini yaitu krisis keuangan Indonesia pada tahun 1997 krisis menunjukkan bahwa dominasi kepemilikan, kepemilikan yang sangat terkonsentrasi atas suatu bank, terkait erat dan negatif dengan penerapan tata kelola perbankan yang baik (OJK 2016). Banyak pemilik bank di waktu itu juga pemilik perusahaan, jadi ketika krisis terjadi, pemilik perusahaan mengambil keuntungan dari bank mereka dimiliki demi perusahaan mereka (Surifah 2011).

Dengan begitu Otoritas Jasa Keuangan (OJK) melakukan upaya untuk menjaga ketahanan industri perbankan di Indonesia serta dalam rangka meningkatkan prinsip kehati-hatian dan tata Kelola perbankan nasional dengan memberlakukan peraturan POJK No.56/POJK 03/2016 mengenai kepemilikan saham Bank Umum. Pada pasal 2 ayat 2 mengatur batas maksimum kepemilikan saham pada Bank bagi setiap kategori pemegang saham ditetapkan 40% (empat puluh persen) dari modal bank, untuk kategori pemegang saham berupa badan hukum lembaga keuangan bank dan Lembaga keuangan bukan bank, 30% (tiga puluh persen) dari modal bank, untuk kategori pemegang saham berupa badan hukum bukan lembaga keuangan, 0% (dua puluh persen) dari modal bank, untuk kategori pemegang saham perorangan dan 25% untuk bank syariah. Sehingga terlihat bahwa arah kebijakan di Indonesia mengarah agar terhindarnya operasional bank dibawah dominasi kepemilikan. Hal ini tentu sebagai upaya menjaga kinerja perbankan agar tercipta ketahanan industri perbankan yang lebih baik.

Pada akhir tahun 2019 merupakan pertama kali terdeteksi penyakit yang disebabkan oleh koronavirus jenis baru yang yang diberi nama SARS-CoV-2. Dunia dikejutkan dengan penyebaran ke seluruh dunia, masuk ke Indonesia yaitu pada tanggal 02 Maret 2020, penyakit tersebut yang biasa disebut *Coronavirus Disease 2019*, disingkat Covid – 19, kemudian ditetapkan sebagai pandemi oleh Organisasi Kesehatan Dunia (WHO) pada tanggal 11 Maret 2020. Covid – 19 berdampak ke berbagai jenis sektor, tidak hanya sektor kesehatan, tetapi juga sektor lain, termasuk perbankan. Perekonomian Indonesia menunjukkan perlambatan yang signifikan karena adanya pademi Covid-19 yang sangat berdampak bagi

perekonomian dunia, termasuk di Indonesia menyebabkan kondisi perekonomian nasional melemah dan memicu resesi ekonomi di Indonesia. Dampak pandemi Covid – 19 pada perbankan adalah pada kinerja perbankan yang nantinya akan mempengaruhi tingkat kesehatan bank. Pengaruh tersebut dapat tercermin dari nilai rata – rata ROE triwulan II tahun 2019 adalah sebesar 4,33 sedangkan triwulan III tahun 2020 sebesar -48,70 yang berarti bahwa laba bersih terhadap total ekuitas (ROE) triwulan II 2019 – triwulan III 2020 telah mengalami perbedaan yang drastis sebesar 53,02, yaitu terjadi penurunan ROE. Berarti nilai ROE triwulan III lebih kecil dari nilai ROE triwulan II. (Veronica Stephanie Sullivan dan Sawidji Widodoatmodjo, 2021). Kajian yang dilakukan oleh Supeno dan Hendarsih (2020) yang menyatakan bahwa profitabilitas perbankan saat kondisi pandemi covid-19 mengalami penurunan.

Berdasarkan gap penelitian yang dilakukan oleh peneliti terdahulu maka penulis melakukan penelitian ulang mengenai pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi dan Good Corporate Governance terhadap Profitabilitas Bank. Dengan judul penelitian “**PENGARUH KEPEMILIKAN TERKONSENTRASI DAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP PROFITABILITAS BANK GO-PUBLIC PADA TAHUN 2016-2020**”

1.2 Ruang Lingkup Masalah

Berdasarkan pembahasan dalam penelitian, untuk mempermudah menyimpulkan penelitian, penulis melakukan pembatasan ruang lingkup masalah, yaitu:

1. Menggunakan objek perusahaan perbankan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2016 - 2020.
2. Menggunakan data perusahaan perbankan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2016-2020.

1.3 Identifikasi Masalah

Berdasarkan yang telah disampaikan pada latar belakang bahwa tata kelola dan kepemilikan terkonsentrasi termasuk faktor yang mempengaruhi kinerja perusahaan. Tercermin pada krisis keuangan Indonesia pada tahun 1997 menunjukkan bahwa, kepemilikan yang sangat terkonsentrasi atas suatu bank, terkait erat dan negatif dengan penerapan tata kelola perbankan yang baik (OJK 2016).

1.4 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi terhadap Profitabilitas Bank yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2016 hingga 2020?
2. Bagaimana pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Profitabilitas Bank yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2016 hingga 2020?

1.5 Pembatasan Masalah

Pembatasan masalah yang akan diuji oleh peneliti dalam penelitian ini dibatasi pada Kepemilikan Terkonsentrasi, dan *Good Corporate Governance*

terhadap Profitabilitas pada Bank yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2016 hingga 2020. Adapun size dan DAR sebagai variabel kontrol.

1.6 Tujuan Penelitian

Penelitian yang dilakukan memiliki tujuan yang dimaksud sebagai berikut:

1. Menguji dan menganalisis pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi terhadap Profitabilitas Bank yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2016 hingga 2020.
2. Menguji dan menganalisis pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap profitabilitas bank yang tercatat di Bursa Efek Indonesia periode 2016 hingga 2020.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustia, Y. P., & Suryani, E. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Umur Perusahaan, Leverage, Dan Profitabilitas Terhadap Manajemen Laba (Studi Pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2016). *Jurnal ASET (Akuntansi Riset)*, 10(1), 71–82. <https://doi.org/10.17509/jaset.v10i1.12571>
- Alma Gholy, P., & Samofa Nadya. (2020) The Impact of Good Corporate Governance Application for Profitability of Sharia Banks on 2014-2018. *Jurnal Nasional* Vol. 6, No. 2
- Andhani, D. (2019). Pengaruh Debt To Total Asset Ratio (DAR) dan Debt To Equity Ratio (DER) Terhadap Net Profit Margin (NPM) Serta dampaknya terhadap Harga Saham pada Perusahaan Elektronik di Bursa Efek Tokyo tahun 2007-2016. *Jurnal Sekuritas (Saham, Ekonomi, Keuangan Dan Investasi)*, 3(1), 45. <https://doi.org/10.32493/skt.v3i1.3262>
- Cahaya, Y., Fakultas Ekonomi dan Bisnis, H., Trisakti Jln Kyai Tapa no, U., & Barat, J. (2016). Dampak Struktur Kepemilikan dan Corporate Governance terhadap Profitabilitas Bank. *Jurnal Ekonomi* (Vol. 7, Issue 1).
- Cronje, Tom dan Apriani Atahau (2017), *Bank Lending - Theory and Practise*, 2e, Sydney Australia: McGrawHil. Page 1-396
- Dewayanto, T. (2010). Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Perbankan Nasional Studi pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2006-2008. (*The Effect Mechanism Good Corporate Governance on the Performance National Banking S* (Vol. 5, Issue 2).
- Gujarati, D. N., Porter, D. C., & Gunasekar, S. (2012). *Basic econometrics*. Tata McGraw-Hill Education.
- Huang, Q. (2020). Ownership concentration and bank profitability in China. *Economics Letters*, 196. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2020.109525>
- Karyani, E., Resha E. (2015) Konsentrasi Kepemilikan Bank dan Risiko Bank (Basel II) Pada Perusahaan Perbankan Di Indonesia Periode 2010 – 2013.
- Krisdayanti, R. N., Amin, M., Junaidi, D., & Program, J. A. (2019). *Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Malang 120* (Vol. 08).
- Lubis, I. P., Fujianti, L., & Amyulianthy, R. (2019). Pengaruh Ukuran KAP, Ukuran Perusahaan dan Manajemen Laba terhadap Integritas Laporan Keuangan. *ULTIMA Accounting*, 10(2), 138–149. <https://doi.org/10.31937/akuntansi.v10i2.993>
- Mudrajad Kuncoro S. (2011). Manajemen Perbankan Teori dan Aplikasi (Edisi Kedua). Yogyakarta : BPFE.
- Muhammad Istan (2018). Pengaruh Debt to Asser Ratio dan Debt to Equity dengan Sokongan Politik Sebagai Variabel Interveng. *Ekonomi Bisnis Volume 23*.
- Ozili, P. K., & Uadiale, O. (2017). Ownership concentration and bank profitability. *Future Business Journal*, 3(2), 159–171. <https://doi.org/10.1016/j.fbj.2017.07.001>
- Panjaitan, D. K., & Muslih, M. (2019). Manajemen Laba: Ukuran Perusahaan, Kepemilikan Manajerial dan Kompensasi Bonus (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2017). *Jurnal*

- ASET (AKUNTANSI Riset), 11(1), 1–20.
<https://doi.org/10.17509/jaset.v11i1.15726>
- Pengaruh Rasio Likuiditas dan Profitabilitas terhadap Laba pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI.* (n.d.).
pengaruh-penerapan-good-corporate-governance-terhadap-profitabilitas-pada-perusa. (n.d.).
- Prang, Farly Frangky Dan Sparta, Sparta (2015), Pengaruh Intellectual Capital Terhadap Kinerja Perusahaan Studi Analisis Dengan Pendekatan Partial Least Squares (Studi Pada Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2013), *Ultima accounting: Jurnal Ilmu Akuntansi*, Vol. 7 (1), page 21-35.
- Priscilla Amanda, M., Lam, S., & Elvi Adelina, Y. (2020). The Effect of Concentrated Ownership on Bank Profitability in Indonesia. In *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia* (Vol. 17, Issue 1).
- Riman, H., & Akpan, E. S. (2012). Does Corporate Governance affect Bank Profitability? Evidence from Nigeria. *American International Journal of Contemporary Research*
 SAL - POJK Kepemilikan Saham Bank Umum.
- Sparta, Sparta (2020), Dampak Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Perbankan: Market Risk Sebagai Intervening, *Equity*, Vol. 23 (2), Page 167–188. <https://doi.org/10.34209/Equ.V23i2.2073>
- Sparta, Sparta dan Adhinda Ghinna Purnama (2021), Pengaruh Tata Kelola Perusahaan Dan Intensitas Modal Terhadap Penghindaran Pajak, *Liabilitas: Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Akuntansi*, Vol. 2 (6), Page 38-49
- Sullivan, V. S., & Widodoatmodjo, S. (2021). Kinerja Keuangan Bank Sebelum dan Selama Pandemi (COVID-19). *Jurnal Manajerial dan Kewirausahaan Vol. III*.
- Sujati, Lisyana dan Sparta (2013), Analisis Pengaruh Earnings Per Share (EPS), Price Earnings Ratio (PER), Return On Equity (ROE) Dan Return On Assets (ROA) Terhadap Harga Saham, *Ultima Accounting: Jurnal Ilmu Akuntansi*, Vol. 5 (1), page 77-93.
- Taswan, (2010). Manajemen Perbankan Konsep, Teknik & Aplikasi. Yogyakarta : UPP STIM YKPN
- Tjondro, D., Wilopo Pascasarjana, R., Perbanas, S., Stie, S., & Surabaya, P. (2011). Pengaruh Good Corporate Governance (GCG) Terhadap Profitabilitas dan Kinerja Saham Perusahaan Perbankan Yang Tercatat Di Bursa Efek Indonesia. In *Journal of Business and Banking* (Vol. 1, Issue 1).
- UU RI No. 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan
- Vicente-Ramos, W., Reymundo, K. G. C., Pari, L. J. E., Rudas, N. M. N., & Venegas-Rodriguez, P. B. (2020). The effect of good corporate governance on banking profitability. *Management Science Letters*, 10(9), 2045–2052. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.2.007>
- Weston, J. F., & Copeland, T. E. (2008). *Manajemen Keuangan* (Revisi). Binarupa Aksara.
- Winarno, W. W. (2011). *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan Eviews* (Keti). UPP STIM YKPN.

Yudiawati, R., & Indriani, A. (2016). Analisis Pengaruh Current Ratio, Debt To Total Asset Ratio, Total Asset Turnover, dan Sales Growth Ratio Terhadap Kondisi Financial Distress Pada Perusahaan Manufaktur (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2012-2014). *Diponegoro Journal of Management*, 5(2), 1–13.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Uji Statistik Deskriptif Penelitian Persamaan 1

Date: 02/20/22 Time: 12:15 Sample: 2016 2019					
	ROE	OC	GCG	SIZE	DAR
Mean	5.388736	0.834862	2.045872	31.04991	0.772379
Median	5.734894	1.000000	2.000000	30.89750	0.829824
Maximum	18.11000	1.000000	3.000000	34.45430	0.996763
Minimum	-11.33440	0.000000	1.000000	27.45340	0.000906
Std. Dev.	4.468552	0.373020	0.394061	1.574278	0.216075
Skewness	-0.100329	-1.803707	0.407644	0.093869	-2.911694
Kurtosis	5.050233	4.253358	6.315409	2.089862	10.34913
Jarque-Bera Probability	19.27357 0.000065	66.23720 0.000000	52.94053 0.000000	3.922166 0.140706	399.3102 0.000000
Sum	587.3722	91.00000	223.0000	3384.441	84.18926
Sum Sq. Dev.	2156.540	15.02752	16.77064	267.6619	5.042344
Observations	109	109	109	109	109

Lampiran 2 Hasil Uji Statistik Deskriptif Penelitian Persamaan 2

Date: 02/20/22 Time: 15:42 Sample: 2019 2020						
	ROE	OC	GCG	PANCOV	SIZE	DAR
Mean	3.547987	0.823529	2.039216	0.490196	30.70959	0.769361
Median	3.127110	1.000000	2.000000	0.000000	30.56980	0.827000
Maximum	14.88028	1.000000	3.000000	1.000000	33.26918	0.918887
Minimum	-10.26563	0.000000	1.000000	0.000000	24.05602	0.008100
Std. Dev.	4.770091	0.385013	0.445456	0.504878	1.861237	0.211095
Skewness	-0.672943	-1.697337	0.189594	0.039223	-0.956365	-2.860170
Kurtosis	5.005065	3.880952	5.066030	1.001538	4.963517	10.01097
Jarque-Bera	12.39235	26.13726	9.376059	8.500005	15.96711	173.9864
Probability	0.002037	0.000002	0.009205	0.014264	0.000341	0.000000
Sum	180.9473	42.00000	104.0000	25.00000	1566.189	39.23742
Sum Sq. Dev.	1137.688	7.411765	9.921569	12.74510	173.2102	2.228052
Observations	51	51	51	51	51	51

Lampiran 3 Hasil Uji Chow Persamaan Penelitian 1

Redundant Fixed Effects Tests				
Equation: Untitled				
Test cross-section fixed effects				
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.	
Cross-section F	1.144648	(33,98)	0.2998	
Cross-section Chi-square	44.338691	33	0.0898	
Cross-section fixed effects test equation:				
Dependent Variable: Y				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/20/22 Time: 12:05				
Sample: 2016 2019				
Periods included: 4				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 136				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.203840	66.16319	-0.003081	0.9975
OC	-9.944343	7.464867	-1.332153	0.1851
GCG	-19.91111	6.386865	-3.117509	0.0022
SIZE	1.957914	1.912478	1.023757	0.3078
DAR	-14.38794	12.66845	-1.135730	0.2581
R-squared	0.121294	Mean dependent var	-1.251043	
Adjusted R-squared	0.094463	S.D. dependent var	32.70588	
S.E. of regression	31.12282	Akaike info criterion	9.749831	
Sum squared resid	126890.5	Schwarz criterion	9.856914	
Log likelihood	-657.9885	Hannan-Quinn criter.	9.793347	
F-statistic	4.520718	Durbin-Watson stat	2.510445	
Prob(F-statistic)	0.001876			

Lampiran 4 Hasil Uji Chow Persamaan Penelitian 2

Redundant Fixed Effects Tests				
Equation: Untitled				
Test cross-section fixed effects				
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.	
Cross-section F	1.990355	(33,29)	0.0316	
Cross-section Chi-square	80.459306	33	0.0000	
Cross-section fixed effects test equation:				
Dependent Variable: Y				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/20/22 Time: 15:38				
Sample: 2019 2020				
Periods included: 2				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 68				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-14.24397	20.54700	-0.693238	0.4907
OC	-1.434410	2.935278	-0.488679	0.6268
GCG	-7.207131	2.504198	-2.878019	0.0055
PANCOV	-1.688998	2.185935	-0.772666	0.4427
SIZE	1.088009	0.630968	1.724347	0.0896
DAR	-1.321356	5.671153	-0.232996	0.8165
R-squared	0.192291	Mean dependent var	1.009386	
Adjusted R-squared	0.127153	S.D. dependent var	9.526506	
S.E. of regression	8.900261	Akaike info criterion	7.294136	
Sum squared resid	4911.308	Schwarz criterion	7.489975	
Log likelihood	-242.0006	Hannan-Quinn criter.	7.371733	
F-statistic	2.952057	Durbin-Watson stat	1.333596	
Prob(F-statistic)	0.018720			

Lampiran 5 Hasil Uji Hausman Persamaan Penelitian 1

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	4.079962	4	0.3953	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
OC	-19.189109	-10.050324	284.885620	0.5882
GCG	-34.252861	-20.789094	53.381412	0.0654
SIZE	-4.460736	1.842092	338.296717	0.7318
DAR	-30.780466	-14.932730	823.676846	0.5808
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: Y				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/20/22 Time: 12:06				
Sample: 2016 2019				
Periods included: 4				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 136				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	247.7778	578.3456	0.428425	0.6693
OC	-19.18911	18.58335	-1.032597	0.3043
GCG	-34.25286	9.797682	-3.496017	0.0007
SIZE	-4.460736	18.50142	-0.241102	0.8100
DAR	-30.78047	31.58307	-0.974587	0.3322
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.365758	Mean dependent var	-1.251043	
Adjusted R-squared	0.126299	S.D. dependent var	32.70588	
S.E. of regression	30.57083	Akaike info criterion	9.909106	
Sum squared resid	91588.40	Schwarz criterion	10.72294	
Log likelihood	-635.8192	Hannan-Quinn criter.	10.23983	
F-statistic	1.527437	Durbin-Watson stat	3.271785	
Prob(F-statistic)	0.051250			

Lampiran 6 Hasil Uji Hausman Persamaan Penelitian 2

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	3.579994	5	0.6113	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
OC	-11.539921	-2.044007	53.464875	0.1941
GCG	-15.587640	-8.305485	26.058140	0.1537
PANCOV	-1.781244	-1.721879	0.440051	0.9287
SIZE	1.041524	0.968812	0.487038	0.9170
DAR	28.421823	-0.739433	1954.977973	0.5096
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: Y				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/20/22 Time: 15:39				
Sample: 2019 2020				
Periods included: 2				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 68				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-9.753257	45.15299	-0.216005	0.8305
OC	-11.53992	8.011321	-1.440452	0.1604
GCG	-15.58764	5.781511	-2.696119	0.0116
PANCOV	-1.781244	1.904798	-0.935135	0.3574
SIZE	1.041524	0.938404	1.109889	0.2762
DAR	28.42182	44.70340	0.635787	0.5299
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.752607	Mean dependent var	1.009386	
Adjusted R-squared	0.428437	S.D. dependent var	9.526506	
S.E. of regression	7.202206	Akaike info criterion	7.081499	
Sum squared resid	1504.281	Schwarz criterion	8.354452	
Log likelihood	-201.7710	Hannan-Quinn criter.	7.585882	
F-statistic	2.321645	Durbin-Watson stat	3.885714	
Prob(F-statistic)	0.010544			

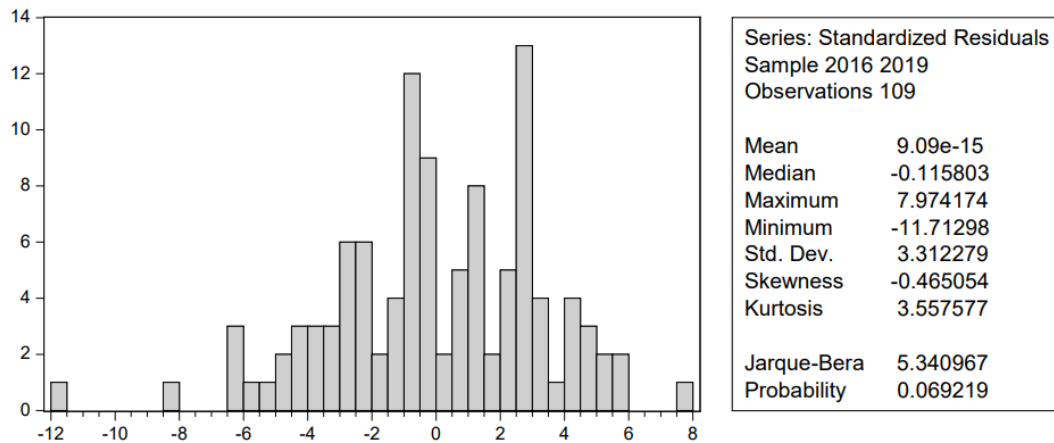
Lampiran 7 Hasil Uji Langrange Multiplier Persamaan Penelitian 1

Lagrange multiplier (LM) test for panel data Date: 02/20/22 Time: 12:02 Sample: 2016 2019 Total panel observations: 136 Probability in ()			
Null (no rand. effect) Alternative	Cross-section One-sided	Period One-sided	Both
Breusch-Pagan	0.030636 (0.8611)	0.210445 (0.6464)	0.241081 (0.6234)
Honda	0.175032 (0.4305)	-0.458742 (0.6768)	-0.200613 (0.5795)
King-Wu	0.175032 (0.4305)	-0.458742 (0.6768)	-0.388685 (0.6512)
GHM	-- --	-- --	0.030636 (0.6767)

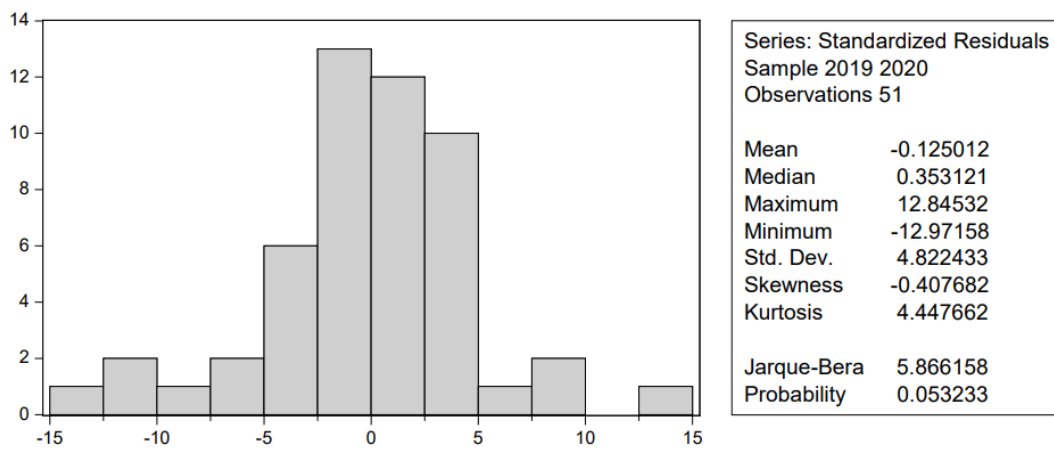
Lampiran 8 Hasil Uji Langrange Multiplier Persamaan Penelitian 2

Lagrange multiplier (LM) test for panel data Date: 02/20/22 Time: 15:02 Sample: 2019 2020 Total panel observations: 68 Probability in ()			
Null (no rand. effect) Alternative	Cross-section One-sided	Period One-sided	Both
Breusch-Pagan	3.343527 (0.0675)	1.030303 (0.3101)	4.373830 (0.0365)
Honda	1.828531 (0.0337)	-1.015038 (0.8450)	0.575226 (0.2826)
King-Wu	1.828531 (0.0337)	-1.015038 (0.8450)	-0.686409 (0.7538)
GHM	-- --	-- --	3.343527 (0.0807)

Lampiran 9 Hasil Uji Normalitas Persamaan Penelitian 1



Lampiran 10 Hasil Uji Normalitas Persamaan Penelitian 2



Lampiran 11 Hasil Uji Multikolinieritas Persamaan Penelitian 1

	OC	GCG	SIZE	DAR
OC	1.000000	-0.199954	0.285158	-0.155473
GCG	-0.199954	1.000000	-0.488235	-0.070328
SIZE	0.285158	-0.488235	1.000000	0.029819
DAR	-0.155473	-0.070328	0.029819	1.000000

Lampiran 12 Hasil Uji Multikolinieritas Persamaan Penelitian 2

	OC	GCG	PANCOV	SIZE	DAR
OC	1.000000	-0.308683	-0.060523	0.218455	-0.164233
GCG	-0.308683	1.000000	0.001744	-0.170384	0.051846
PANCOV	-0.060523	0.001744	1.000000	-0.203270	-0.008552
SIZE	0.218455	-0.170384	-0.203270	1.000000	0.033673
DAR	-0.164233	0.051846	-0.008552	0.033673	1.000000

Lampiran 13 Hasil Uji Heteroskedastisitas Persamaan Penelitian 1

Dependent Variable: RESABS				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/20/22 Time: 12:11				
Sample: 2016 2019				
Periods included: 4				
Cross-sections included: 33				
Total panel (unbalanced) observations: 109				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.927707	5.090443	1.360924	0.1765
OC	0.522045	0.549088	0.950749	0.3439
GCG	0.422854	0.563581	0.750298	0.4548
SIZE	-0.178262	0.143858	-1.239153	0.2181
DAR	-0.087428	0.908422	-0.096242	0.9235
R-squared	0.036954	Mean dependent var	2.626106	
Adjusted R-squared	-0.000086	S.D. dependent var	2.002723	
S.E. of regression	2.002809	Akaike info criterion	4.271765	
Sum squared resid	417.1694	Schwarz criterion	4.395221	
Log likelihood	-227.8112	Hannan-Quinn criter.	4.321831	
F-statistic	0.997679	Durbin-Watson stat	0.653163	
Prob(F-statistic)	0.412348			

Lampiran 14 Hasil Uji Heterokedastisitas Persamaan Penelitian 2

Dependent Variable: RESABS Method: Panel Least Squares Date: 02/20/22 Time: 15:44 Sample: 2019 2020 Periods included: 2 Cross-sections included: 31 Total panel (unbalanced) observations: 51				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	10.05046	9.208793	1.091398	0.2809
OC	0.706956	1.366404	0.517384	0.6074
GCG	-0.262863	1.153800	-0.227824	0.8208
PANCOV	0.906961	0.982942	0.922701	0.3611
SIZE	-0.258342	0.275063	-0.939211	0.3526
DAR	1.087636	2.337482	0.465303	0.6440
R-squared	0.050704	Mean dependent var	3.444432	
Adjusted R-squared	-0.054773	S.D. dependent var	3.342215	
S.E. of regression	3.432526	Akaike info criterion	5.414601	
Sum squared resid	530.2007	Schwarz criterion	5.641875	
Log likelihood	-132.0723	Hannan-Quinn criter.	5.501449	
F-statistic	0.480714	Durbin-Watson stat	0.556869	
Prob(F-statistic)	0.788744			

Lampiran 15 Hasil Uji Persamaan Penelitian 1

Dependent Variable: Y Method: Panel Least Squares Date: 02/20/22 Time: 12:12 Sample: 2016 2019 Periods included: 4 Cross-sections included: 33 Total panel (unbalanced) observations: 109				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-36.85779	8.579028	-4.296267	0.0000
OC	0.612955	0.925390	0.662375	0.5092
GCG	-2.344557	0.949815	-2.468435	0.0152
SIZE	1.499213	0.242446	6.183687	0.0000
DAR	-0.024572	1.530983	-0.016050	0.9872
R-squared	0.450560	Mean dependent var	5.388736	
Adjusted R-squared	0.429428	S.D. dependent var	4.468552	
S.E. of regression	3.375375	Akaike info criterion	5.315676	
Sum squared resid	1184.888	Schwarz criterion	5.439133	
Log likelihood	-284.7044	Hannan-Quinn criter.	5.365742	
F-statistic	21.32094	Durbin-Watson stat	0.376129	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 16 Hasil Uji Persamaan Penelitian 2

Dependent Variable: Y Method: Panel EGLS (Cross-section random effects) Date: 02/20/22 Time: 15:42 Sample: 2019 2020 Periods included: 2 Cross-sections included: 31 Total panel (unbalanced) observations: 51 Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.314236	8.257143	0.522485	0.6039
OC	-2.753428	1.869891	-1.472507	0.1478
GCG	-4.137098	1.373618	-3.011825	0.0043
PANCOV	-1.134908	0.487719	-2.326970	0.0245
SIZE	0.359005	0.205851	1.744004	0.0880
DAR	-0.527502	4.248834	-0.124152	0.9017
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			4.649553	0.9100
Idiosyncratic random			1.462634	0.0900
Weighted Statistics				
R-squared	0.280005	Mean dependent var		0.826438
Adjusted R-squared	0.200005	S.D. dependent var		1.917707
S.E. of regression	1.715243	Sum squared resid		132.3926
F-statistic	3.500078	Durbin-Watson stat		1.916596
Prob(F-statistic)	0.009322			
Unweighted Statistics				
R-squared	-0.022767	Mean dependent var		3.547987
Sum squared resid	1163.590	Durbin-Watson stat		0.218069