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# 

# ABSTRAK

Penelitian ini memiliki fokus untuk meneliti pengaruh dari komponen intellectual capital yaitu*, Human Capital*, *Structural Capital*, dan *Capital Employed* terhadap kinerja perusahaaan perbankan di Indonesia. Penelitian ini melibatkan *pandemic* covid-19 untuk membandingkan hasil dari sebelum dan masa *pandemic* covid-19. Studi ini menggunakan data dari 41 perusahaan perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Secara umum, komponen dari intellectual capital menghasilkan pengaruh positif pada sebelum dan masa *pandemic* covid-19. Hasil penelitian ini memberikan saran untuk manajemen, investor, dan pemerintah bahwa komponen dari *intellectual capital* menjadi salah satu bahan yang perlu dipertimbangkan untuk meningkatkan kinerja perusahaan.

**Kata Kunci**: *Human Capital, Structural Capital, Capital Employed,* Kinerja Perusahan,

Pandemi Covid-19

# ABSTRACT

*This study focuses on examining the influence of the components of intellectual capital, namely, Human Capital, Structural Capital, and Capital Employed on the performance of banking companies in Indonesia. This study involved the COVID-19 pandemic to compare results from before and during the COVID-19 pandemic. This study uses data from 41 banking companies listed on the Indonesia Stock Exchange. In general, the component of intellectual capital produces a positive influence before and during the COVID-19 pandemic. The results of this study provide suggestions for management, investors, and the government that the components of intellectual capital are one of the ingredients that need to be considered to improve company performance.*

***Keywords****: Human Capital, Structural Capital, Capital Employed, Company Performance, Covid-19 pandemic*

# BAB I

# PENDAHULUAN

## 1.1. Latar Belakang Masalah

Perkembangan persaingan globalisasi dunia bisnis saat ini berkembang sangat pesat. Hal ini dapat dilihat dari perkembangan informasi dan teknologi yang pesat yang mendorong perusahaan untuk terus berkembang. Perusahaan berusaha konsisten untuk terus mencoba berinovasi sesuai dengan perkembangan zaman untuk meningkatkan nilai perusahaan nya. Dengan semakin berkembangnya teknologi informasi dan ilmu pengetahuan maka turut mengubah cara pandang perusahaan dalam menjalankan aktivitasnya guna menciptakan nilai perusahaan (Aprisa et al., 2016). Persaingan bisnis harus diimbangi dengan pertimbangan dan pengetahuan tentang sumber daya yang baik supaya dapat bersaing dengan perusahaan baik dalam negri maupun luar negri. Perusahaan-perusahaan yang menerapkan *knowledge based business* akan menciptakan suatu cara untuk mengelola pengetahuan sebagai sarana untuk memeperoleh pengahasilan perusahaan, dengan penerapan *knowledge based business*, maka penciptaan nilai perusahaan akan berubah (Jayanti & Binastuti, 2017)

Sebagai alat umum yang bisa dijadikan tolak ukur atau indikator perusahaan dalam menjalankan dan mencapai tujuan-tujuan, visi misinya dapat terlihat dari sebagaimana hasil atau prestasi kinerja keuangan dan tentunya nilai pasar atau *market value* dari perusahaan itu sendiri (Wijaya, 2012). Pengukuran kinerja merupakan fase dimana perusahaan dapat mencerminkan keberhasilan ataupun kegagalan manajemen perusahaan dalam melaksanakan, menjalankan dari tugas pokok sebagai upaya untuk mencapai tujuan-tujuan dari perusahaan. Sebenarnya tujuan utama dari pengukuran kinerja adalah untuk melakukan perbaikan yang secara terus menurus, tentunya hal itu akan membuat setiap perusahaan berusaha seoptimal dan semaksimal mungkin dalam meningkatkan kinerjanya, sehingga dapat bersaing dengan kompetitor. Hal yang dapat dilakukan untuk melihat bagaimana kinerja dari sebuah perusahaan dengan melakukan analisa laporan keuangan perusahaan dalam menghasilkan laba yang berarti juga menunjukkan kepada para penanam modal atau *investor* bahkan masyarakat luas secara umum bahwa keadaan atau kinerja perusahaan tersebut memiliki atau mempunyai kredibilitas yang sangat baik (INDARTI, 2012).

Analisa laporan keuangan adalah cara penilaian laporan keuangan berserta elemen-elemen yang terdapat didalamnya yang hakikatnya untuk mengevaluasi dan memperkirakan kondisi keuangan yang dicapai perusahaan. Dalam analisa laporan keuangan, alat ukur yang digunakan bisa dengan melihat risiko keuangan perusahaan, yang dimana dalam rasio tersebut mempunyai dua cara atau mekanisme perbandingan, yaitu 1) dengan memperbandingkan rasio saat ini (*present ratio)* dengan rasio sebelumnya *(histories ratio)* atau dengan sebuah rasio yang telah diasumsikan untuk masa-masa yang akan datang untuk perusahaan tersebut, 2) Dengan membandingkan rasio dari sebuah perusahaan dengan rasio yang sama dari perusahaan lainnya dengan industri bisnis yang sejenis.

Di tengah perlambatan ekonomi yang disebabkan oleh pandemic covid-19, menyebabkan kemampuan bank untuk mencetak laba di tahun 2020 pun ikut melamah. Hal ini dapat terlihat dari rasio profitabilitas seperti *return on asset* (ROA) perbankan yang melandai. Data dari Otoritas Jasa Keuangan (OJK) menunjukan per Mei 2020 ROA perbankan secara industri ada di level 2.08%. posisi tersebut menurun dari periode Mei 2019 lalu yang terdapat di kisaran 2.61% (*Keuangan.Kontan.Co.Id*, 2020). Bahwa kinerja perbankan di Indonesia memiliki kinerja keuangan diatas rata-rata industri keuangan di beberapa negara ASEAN salah satunya adalah Thailand yang dapat dilihat dari Tabel 1.1. Sederhananya, ROA merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan menghasilkan laba dari penggunaan seluruh sumber daya atau asset milik perusahaan.

Gambar 1.1 Grafik Perbandingan ROA Indonesia dan Thailand

Sumber: Diolah Penulis, 2021

Indonesia sebagai negara berkembang telah mengikuti serangkaian program dalam struktur keuangan nasional, salah satunya adalah keikutsertaan dalam Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA). Dampak keikut sertaan MEA ini meliputi dampak aliran bebas perdagangan bagi negara ASEAN yaitu dampak arus bebas jasa, bebas investasi, tenaga kerja terampil, dan arus tenaga kerja terampil dan arus bebas modal. Indonesia juga perlu meningkatkan kemampuan serta daya saing tenaga kerja dan produk lokal agar dapat aktif berperan dalam MEA. Disamping meningkatkan daya saing produk lokal, Indonesia juga harus memaksimalkan pengelolaan modal intelektual yang dimiliki oleh perusahaan-perusahaan pendukung perekonomian Indonesia, salah satunya perbankan. Perkembangan sistem perekonomian global yang dihadapi perusahaan Indonesia karena keikutsertaan dalam MEA, menyebabkan pengelolaan *intellectual capital* suatu keharusahaan agar perusahaan lokal mampu bersaing di kancah internasional yang nantinya juga dapat meningkatkan perekonomian Indonesia (Lusda et al., 2014).

Dalam upaya untuk mencapainya kondisi keuangan dan nilai pasar *(market value)* yang bagus hal yang dapat dilakukan oleh perusahaan kebanyakan saat ini adalah dengan membangun sumber daya manusia yang berkualitas, teknologi yang dapat dihandalkan dan juga menjaga hubungan atau relasi yang baik dengan semua pelanggan, hal-hal ini merupakan pengimplementasian dari *intellectual capital* (Wijaya, 2012)*.* Pengungkapan *intellectual capital* sendiri didorong dengan hadirnya “*New Economy”,* dimana hal ini mempunyai prinsip bahwa sebuah perkembangan dari teknologi informasi dan tentunya ilmu pengetahuan (Bontis et al., 2000).

Sejak tahun 1990-an, perhatian terhadap praktik pengelolaan asset tidak berwujud (*intangible assets*) telah meningkat secara signifikan. Salah satu pendekatan yang digunakan dalam penilaian dan pengukuran *intangible assets* tersebut adalah *intellectual capital* (IC) yang telah menjadi fokus perhatian dalam berbagai bidang, baik manajemen, teknologi informasi, sosiologi, maupun akuntansi. Dengan berkembangnya teknologi, para pelaku bisnis mulai menyadari bahwa pentingnya *intellectual capital* perusahaan, sehingga dapat meningkatkan kinerja keuangan perusahaan. Maka dari itu keefektifan manajemen *intellectual capital* telah diketahui sebagai sebuah *resources* atau sumber daya yang amat penting dalam membentuk nilai dari perusahaan dan keunggulan dalam bersaing bagi perusahaan yang modern termasuk perusahaan jasa keuangan bahkan termasuk juga perbankan (Soewarno & Tjahjadi, 2020). Dengan kata lain memang *intellectual capital* bermanfaat dalam menghasilkan keunggulan dalam bersaing seharusnya *intellectual capital* juga akan berefek positif terhadap kinerja atau kondisi dari perusahaan. Hal ini sejalan dengan modal fisik (*physical capital)* memang krusial atau sangat diperlukan untuk melakukan kegiatan operasional perusahaan tetapi *intellectual capital* harus tetap ikut andil dalam mementukan kualitas dari jasa yang ditawarkan kepada *customer*, terutama pada bisnis perbankan yang mengandalkan kepercayaan dari nasabahnya.

Kesadaran perusahaan terhadap pentingnya *intellectual capital* merupakan landasan bagi perusahaan tersebut dengan sendirinya akan memberikan *value added* bagi perusahaan (Solikhah et al., 2010). Meskipun terdapat berbagai definisi mengenai *Intellectual Capital* (IC), terutama karena terdapat fakta bahwa terdapat dua pendekatan yaitu berbasis pengetahuan dan ekonomi, sejumlah besar ilmuwan dan praktisi mengidentifikasi tiga komponen IC yaitu *human capital, structural capital and customer (relational) capital*  (Maditionos *et al*, 2011).

*Intellectual capital* merupakan istilah yang pertama dikenal oleh John K. Galbraith tahun 1969 yang kemudian penelitia banyak yang mengembangkan hal ini contohnya Peter F. Drucker tahun 1993. Terdapat beberapa model pengukuran yang digunakan oleh beberapa peneliti, salah satunya yang dikembangkan oleh Pulic (1998) yakni model *Value Added Intellectual Coefficient* (VAICTM) yaitu mengukur efisiensi dari *value added* atas kemampuan pengelolaan intelektual perusahaan. *Resource based view* yang menyatakan bahwa apabila *intellectual capital* diterapkan dan dikelola dengan benar maka akan menghasilkan keunggulan untuk perusahaan pada masa yang akan dating yang nantinya dapat mempengaruhi kinerja dari perusahaan tersebut. Jika pengelolaan *intellectual capital* semakin baik kinerja yang dihasilkan juga akan semakin baik. Komponen utama pada VAICTM adalah modal fisik (VACA – *value added capital employed),* modal sumber daya manusia (VAHU – *value added human capital),* dan modal structural (STVA – *structural capital value added)*

Penerimaan luas terhadap *intellectual capital* (IC) sebagai sumber keunggulan kompetitif menyebabkan pengembangan metode pengukuran yang tepat, hal ini dikarenakan alat keuangan traditional tidak mampu menangkap semua aspek didalamnya (Nazari & Herremans, 2007). *Intellectual capital* memiliki beberapa model pengukuran yang dilakukan oleh peneliti, salah satunya yaitu *Model Value Added Intellectual Coefficient* (VAICTM) yakni mengukur efisiensi dari *value added* atas kemampuan pengelolaan intelektual perusahaan. Pulic dalam (Maditinos et al., 2011) mengembangkan metode yang paling popular untuk mengukur efisiensi nilai tambah dengan kemampuan *intellectual* perusahaan (*Value Added Intellectual Coefficient*-VAIC). VAIC dapat dibedakan karena secara tidak langsung mengukur *intellectual capital* (IC) melalui *human capital, struktural capital dan customer (relational) capital*.

(Meles et al., 2016) dalam penelitiannya di Amerika Serikat dengan sampel sebanyak 5.749 bank komersial, mencakup lebih dari 40.000 pengamatan selama *time window* 2005 -2012, menemukan bahwa efisiensi dalam penggunaan *intellectual capital* positif mempengaruhi kinerja keuangan bank-bank Amerika Serikat. Selain itu menunjukkan bahwa *human capital* ditemukan memiliki berdampak pada kinerja keuangan daripada sub-komponen IC lainnya. Temuan ini menunjukkan bahwa pengembangan teknik manajemen memiliki pengetahuan yang efektif, memungkinkan bank untuk mengumpulkan IC yang diperlukan untuk beradaptasi dengan lingkungan yang trus berubah, mewaliki alat yang efektif untuk mencapai tujuan manajer bank dan membuat kebijakan. Sebaliknya, dalam penelitian (Chowdhury et al., 2018) *human capital* menunjukkan dampak tidak signifikan pada semua indicator kinerja keuangan.

VAICTM dapat mempengaruhi kinerja perusahaan dengan dibuktikan dari beberapa hasil seperti (Simarmata & Subowo, 2016) yang menemukan bahwa VAICTM  berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Menurut (Tran & Vo, 2018) juga menemukan VAICTM berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan yang diproksikan dengan ROA. Dan juga penelitian yang dilakukan oleh (Chowdhury et al., 2018) juga menemukan VAICTM tidak berpengaruh pada kinerja perusahaan.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian (Meles et al., 2016) yang tidak hanya melakukan penelitian pada *value added intellectual capital* (VAIC) tetapi juga melakukan penelitian pada tiap komponen VAIC yang terdiri dari *human capital, structural capital dan customer (relational) capital* terhadap kinerja perusahaan yang diukur dengan ROA. Peneliti mengambil sampel perusahaan Perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 -2020. Kedua, focus penelitian ini adalah perusahaan jasa sektor perbankan yang mengedepankan perkembangan teknologi, ilmu pengetahuan dan melibatkan kepercayaan pada nasabah dalam kegiatan opersionalnya. Selain itu juga perbankan menunjang pertumbuhan perekonomian suatu negara. Ketiga, pada penelitian ini menambahkan variabel dummy pandemic covid-19. Keempat, penelitian ini menambahkan variable kontrol *bank size.*  Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini mengambil judul “**PENGARUH *INTELLECTUAL CAPITAL* TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PADA TAHUN 2016 – 2020: SEBELUM DAN MASA PANDEMIC COVID-19**”.

## 1.2. Ruang Lingkup Masalah

Ruang lingkup masalah pada suatu penelitian merupakan hal yang sangat dibutuhkan untuk ditentukan terlebih dahulu. Agar penelitian ini lebih focus pada tujuan penelitian, maka penulis melakukan pembatasan ruang lingkup pada penelitian ini. Adapun ruang lingkup yang akan dibahas oleh penulis antara lain:

1. Data-data yang dianalisa pada penelitian ini meliputi perusahaan jasa sektor keuangan dengan subsector bank yang mempublikasikan laporan keuangannya sebelum dan masa pandemic covid-19 di Bursa Efek Indonesia pada periode 2016 – 2020.
2. Penelitian ini hanya berfokus membahas masalah yang berkaitan dengan kinerja perusahaan sektor perbankan yang dipengaruhi oleh *intellectual capital* yang diikuti oleh tiga komponen yaitu: *human capital, structural capital* dan *customer (relasional) capital*.

## 1.3. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah penulis sampaikan, maka masalah yang akan diidentifikasi adalah; sebelum adanya pandemic covid-19 *Intellectual capital* sangat penting untuk sebuah perusahaan terutama untuk perusahaan yang menjalankan bisnisnya di bidang ilmu pengetahuan. Zaman semakin maju dan seluruh dunia digemparkan oleh datangnya covid-19 yang membuat perusahaan dan beberapa sektor bisnis lainnya dipaksa untuk menggunakan teknologi. Perusahaan Indonesia cenderung menggunakan *conventional based* dalam membangun bisnisnya sehingga produk yang dihasilkan masih minim kandungan teknologi. Disamping itu perusahaan-perusahaan tersebut belum memberikan perhatian lebih terhadap *human capital, structural capital* dan *customer capital*. Padahal semua ini merupakan elemen pembangun *intellectual capital* perusahaan.

## 1.4 Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian yang sudah dijelaskan oleh penulis, penulis merumuskan masalah dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Apakah *human capital* mempengaruhi kinerja perbankan di Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19?
2. Apakah *structural capital* mempengaruhi kinerja perbankan di Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19?
3. Apakah *customer (relational) capital* mempengaruhi kinerja perbankan di Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19?
4. Apakah VAICTM mempengaruhi kinerja perbankan di Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19?
5. Apakah pandemic covid-19 mempengaruhi kinerja perbankan di Indonesia?

## 1.5 Pembatasan Masalah

Dengan adanya pembatasan masalah ini berguna untuk mengingat bahwa penulis terdapat keterbatasan waktu dalam melakukan penelitian. Adapun pembatasn masalah dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Untuk variable independent *intellectual capital* ini akan menggunakan proksi VAICTM, dengan alasan proksi VAICTM dapat menjelaskan tingkat efisiensi yang dihasilkan dari komponen intellectual capital.
2. Pada penelitian ini hanya menggunakan perusahaan jasa sector perbankan periode 2016 – 2020.
3. Perusahaan jasa sector perbankan di Indonesia yang mempublikasikan laporan keuangannya pada periode 2016 sampai dengan 2020.
4. Perusahaan jasa sector perbankan di Indonesia yang memiliki kelengkapan dalam data yang akan dibutuhkan oleh penulis dalam menganalisis dan memperhitungkan variable yang terdapat pada penelitian ini.

## 1.6. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah dan pembatasan masalah yang diuraikan di atas, maka penelitian ini mempunyai tujuan sebagai berikut:

1. Untuk menunjukan pengaruh *human capital* terhadap kinerja perusahaan perbankan Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19.
2. Untuk menunjukan pengaruh *structural capital* terhadap kinerja perusahaan perbankan Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19.
3. Untuk menunjukan pengaruh *customer (relational) capital* terhadap kinerja perusahaan perbankan Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19.
4. Untuk menunjukan pengaruh *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC) terhadap kinerja perusahaan perbankan Indonesia sebelum dan masa pandemic covid-19.
5. Untuk memastikan apakah pandemic covid-19 berpengaruh terhadap kinerja perusahaan perbankan Indonesia.

## 1.7. Manfaat Penelitian

Dengan melakukan penelitian ini, penulis mengharapkan bahwa penelitian ini dapat memberikan manfaat untuk banyal pihak, yakni bagi akademisi, emiten, regulator, maupun investor. Adapun manfaat penelitian ini sebagai berikut:

**1. Bagi Akademisi**

Penulis berharap penelitian ini dapat mengetahui dampak dari *intellectual capital* terhadap kinerja perusahaan.

**2. Bagi Emiten**

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan dalam berinvestasi, melihat dampak dari investasi *intellectual capital* terhadap kinerja perusahaan agar para emiten tidak ragu-ragu berinvestasi dengan menggunakan *intellectual capital*.

**3. Bagi Regulator**

Penulis mengharapkan penelitian ini dapat menajadi informasi bagi pihak regulator yang selaku membuat kebijakan mengenai perbankan dan pengawasan dalam kegiatan perbankan. Selain itu, mewajibkan bank-bank dalam mendorong bank manajemen untuk berinvestasi dan *aware* terhadap *intellectual capital*.

**4. Bagi Investor**

Didalam penelitian ini membahas tentang faktor yang mempengaruhi kinerja perusahaan, khususnya yang dikaitkan oleh *intellectual capital* dan perbandingan masa sebelum dan sesudah pandemic covid-19. Sehingga diharapkan penelitian ini bermanfaat bagi investor pada saat akan membeli saham bank, investor akan melihat apakah bank memanfaatkan *intellectual capital* nya.
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