

**PENGARUH KINERJA KEUANGAN, KINERJA LINGKUNGAN,
PENGUNGKAPAN LINGKUNGAN DAN *CORPORATE GOVERNANCE*
TERHADAP NILAI PERUSAHAAN**



**OLEH:
SYAVIRA USMAN PUTRI
20161112025**

SKRIPSI

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
INDONESIA BANKING SCHOOL
JAKARTA
2020**

**PENGARUH KINERJA KEUANGAN, KINERJA LINGKUNGAN,
PENGUNGKAPAN LINGKUNGAN DAN *CORPORATE GOVERNANCE*
TERHADAP NILAI PERUSAHAAN**



OLEH:

SYAVIRA USMAN PUTRI

20161112025

SKRIPSI

**Diajukan untuk melengkapi Sebagian Syarat
Guna Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi
Program Studi Akuntansi**

SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI

INDONESIA BANKING SCHOOL

JAKARTA

2020

**PENGARUH KINERJA KEUANGAN, KINERJA LINGKUNGAN,
PENGUNGKAPAN LINGKUNGAN DAN *CORPORATE GOVERNANCE*
TERHADAP NILAI PERUSAHAAN**



Oleh:

SYAVIRA USMAN PUTRI

20161112025

Diterima dan disetujui untuk diajukan dalam

Ujian Komprehensif

Jakarta, 18 September 2020

Dosen Pembimbing Skripsi,

Dr. Sparta, SE., ME.Ak, CA

HALAMAN PERSETUJUAN PENGUJI KOMPREHENSIF

Nama : Syavira Usman Putri
NIM : 20161112025
Judul Skripsi : Pengaruh Kinerja Keuangan, Kinerja Lingkungan,
Pengungkapan Lingkungan dan *Corporate Governance*
Terhadap Nilai Perusahaan
Tanggal Ujian : 22 September 2020
Ketua Penguji : Nova Novita, SE., MS., Ak.
Anggota Penguji : 1. Dr. Sparta, SE., ME. Ak., CA
2. Bani Saad, SE.Ak., MSI., CA

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa di atas telah mengikuti ujian komprehensif

Hari, tanggal : Selasa, 22 September 2020
Dengan Hasil : LULUS / ~~TIDAK LULUS~~

Ketua Penguji,

(Nova Novita, SE., MS., Ak.)

Anggota 1,

(Dr. Sparta, SE., ME. Ak., CA)

Anggota 2,

(Bani Saad, SE.Ak., MSI., CA)

HALAMAN PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Syavira Usman Putri
NIM : 20161112025
Program Studi : Akuntansi

Dengan ini menyatakan skripsi yang saya buat merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila ada kemudian hari ternyata skripsi ini merupakan hasil plagiat atau menjiplak hasil karya orang lainm saya bersedia mempertanggungjawabkannya dan sekaligus bersedia menerima sanksi sesuai dalam peraturan STIE Indonesia Banking School

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar.

Jakarta, 29 September 2020

Penulis,



(Syavira Usman Putri)

HALAM PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Sebagai sivitas akademik STIE Indonesia Banking School, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Syavira Usman Putri
NIM : 20161112025
Program Studi : Akuntansi

Demi perngembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada STIE Indonesia Banking School Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul **“PENGARUH KINERJA KEUANGAN, KINERJA LINGKUNGAN, PENGUNGKAPAN LINGKUNGAN DAN *CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP NILAI PERUSAHAAN”** beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak bebas Royalti Noneksklusif ini STIE Indonesia Banking School berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta

Dibuat di Jakarta

Pada tanggal : 15 Oktober 2020

Yang menyatakan,



(Syavira Usman Putri)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT. yang telah memberi rahmat dan kesehatan-Nya kepada penulis dalam penyusunan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kinerja Keuangan, Kinerja Lingkungan, Pengungkapan Lingkungan dan Corporate Governance terhadap Nilai Perusahaan”** dengan sebaik-baiknya yang digunakan dalam memenuhi salah satu syarat mencapai gelar Sarjana (S1) Ekonomi Program Studi Akuntansi di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) *Indonesia Banking School*.

Penulis menyadari bahwa penulis tidak luput dari bantuan pihak-pihak yang telah banyak berperan dalam proses keberhasilan skripsi ini. Penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Dr. Kusumaningtuti S Soetiono, SH., LL.,M. selaku ketua Indonesia Banking School.
2. Bapak Subarjo Joyosumarto, SE., MA, PhD. selaku mantan Ketua Indonesia Banking School.
3. Bapak Dr. Sparta, SE., ME.Ak, CA. selaku Wakil Ketua I Bidang Akademik Indonesia Banking School sekaligus pembimbing akademik dan pembimbing skripsi.
4. Bapak Gatot Sugiono selaku Wakil Ketua II Bidang Keuangan dan Umum Indonesia Banking School.
5. Ibu Dr. Nuri Wulandari SE., M.Sc. selaku Wakil Ketua III Bidang Kemahasiswaan, Pemasaran, dan Informasi Teknologi.
6. Ibu Dr. Wiwi Idawati, SE., M.Si., Ak., CA., ACPA selaku Kepala Program Studi Akuntansi Indonesia Banking School
7. Ibu Nova Novita, SE., MS., Ak. selaku Dosen Penguji Skripsi.
8. Bapak Bani Saad, SE., Ak., MSI., CA. selaku Dosen Penguji Skripsi.
9. Seluruh dosen dan jajaran staf Indonesia banking School yang telah banyak membantu penulis selama perkuliahan, yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

10. Kedua orang tua wali penulis, Ibu Faisah Amir dan bapak Hanafi, saudari-saudari penulis, yaitu Ka Rina, Ka Thya dan Ka Nita serta keluarga penulis yang telah mendoakan, mendukung, membantu, dan menyemangati selama proses penulisan skripsi. *I'm so grateful for having such a great family.*
11. *Slo*, teman-teman yang berjuang bersama penulis dari awal perkuliahan, yaitu Hanna, Anas, Bella, Angel, Dhinda, Niken, Alifira, dan Nesya.
12. Billy Fadhilla Maliki sebagai orang yang selama ini selalu menemani, mendukung, membantu dan mendoakan penulis selama penulisan skripsi. *Thank you for being all kinds of amazing.*
13. Ka Febrianlika sebagai senior yang banyak membantu dan menyemangati penulis selama proses penyusunan skripsi.
14. Seluruh pihak lainnya yang telah memberikan bantuan, doa dan semangat pada penulis yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Semoga penulisan skripsi ini memberikan manfaat bagi pembaca, akademisi, dan segala pihak. Namun, penulis menyadari masih banyak kesalahan maupun kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Penulis sangat mengharapkan adanya kritik dan saran yang positif dan membangun dari berbagai pihak demi pengembangan penulisan menjadi lebih baik lagi di kemudian hari. Akhir kata, penulis mohon maaf atas segala kekurangannya baik yang disengaja maupun yang tidak disengaja.

Jakarta, 25 September 2020



Syavira Usman Putri

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PENGUJI KOMPREHENSIF	iii
HALAMAN PERNYATAAN KARYA SENDIRI	iv
HALAM PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Ruang Lingkup Masalah	7
1.3. Identifikasi Masalah	8
1.4. Perumusan Masalah.....	8
1.5. Pembatasan Masalah	10
1.6. Tujuan Penelitian.....	10
1.7. Manfaat Penelitian.....	12
1.8. Sistematika Penulisan Penelitian.....	12
BAB II LANDASAN TEORI	Error! Bookmark not defined.
2.1. Landasan Teori	Error! Bookmark not defined.
2.1.1 <i>Agency Theory</i>	Error! Bookmark not defined.
2.1.2 <i>Signaling Theory</i>	Error! Bookmark not defined.
2.1.3 Nilai Perusahaan	Error! Bookmark not defined.
2.1.4 Kinerja Keuangan	Error! Bookmark not defined.
2.1.5 Kinerja Lingkungan	Error! Bookmark not defined.
2.1.6 Pengungkapan Lingkungan.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.7 <i>Corporate Governance</i>	Error! Bookmark not defined.
2.1.8 Ukuran Perusahaan.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.9 <i>Leverage</i>	Error! Bookmark not defined.
2.2. Penelitian Terdahulu.....	Error! Bookmark not defined.
2.3. Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.

2.4.	Pengembangan Hipotesis.....	Error! Bookmark not defined.
2.4.1.	Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan	Error! Bookmark not defined.
2.4.2.	Pengaruh Kinerja Lingkungan Terhadap Nilai Perusahaan	Error! Bookmark not defined.
2.4.3.	Pengaruh Pengungkapan Lingkungan Terhadap Nilai Perusahaan	Error! Bookmark not defined.
2.4.4.	Pengaruh <i>Corporate Governance</i> Terhadap Nilai Perusahaan	Error! Bookmark not defined.
2.4.5.	Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan	Error! Bookmark not defined.
2.4.6.	Pengaruh <i>Leverage</i> Terhadap Nilai Perusahaan ...	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		Error! Bookmark not defined.
3.1.	Objek Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.2.	Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.3.	Metode Pengambilan Sampel.....	Error! Bookmark not defined.
3.4.	Operasionalisasi Variabel.....	Error! Bookmark not defined.
3.4.1.	Variabel Dependen.....	Error! Bookmark not defined.
3.4.2.	Variabel Independen	Error! Bookmark not defined.
3.4.3.	Variabel Kontrol	Error! Bookmark not defined.
3.5.	Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.5.1.	Analisis Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
3.5.2.	Analisis Persamaan Regresi Berganda dan Koefisien Determinasi	Error! Bookmark not defined.
3.5.3.	Analisis Regresi Data Panel	Error! Bookmark not defined.
3.5.4.	Uji Asumsi Klasik	Error! Bookmark not defined.
3.5.5.	Uji Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
BAB IV PEMBAHASAN.....		Error! Bookmark not defined.
4.1.	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.	Analisis dan Pembahasan Hasil Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.1.	Analisis Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
4.2.2.	Analisis Data Panel	Error! Bookmark not defined.
4.2.3.	Uji Asumsi Klasik	Error! Bookmark not defined.

4.2.4.	Analisis Persamaan Regresi Berganda.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.5.	Koefisien Determinasi.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.6.	Pengujian Hipotesis (Uji-t)	Error! Bookmark not defined.
4.2.7.	Pembahasan Hasil Penelitian	Error! Bookmark not defined.
4.3.	Implikasi Manajerial.....	Error! Bookmark not defined.
BAB V	PENUTUP.....	Error! Bookmark not defined.
5.1.	Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
5.2.	Keterbatasan dan Saran	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	123
LAMPIRAN	127

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.1 Kategori PROPER	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.2 Operasionalisasi Variabel.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.1 Kriteria Pemilihan Sampel.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.2 Sampel Penelitian	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif Penelitian	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.4 Hasil Uji Chow.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.5 Hasil Uji Hausman	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.6 Hasil Uji Multikolinearitas	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.7 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.8 Hasil Uji Autokorelasi.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.9 Analisis Persamaan Regresi	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR GAMBAR

- Gambar 2.1** Kerangka Pemikiran Penelitian...Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.1 Uji Durbin-Watson.....Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.1 Hasil Uji Normalitas.....Error! Bookmark not defined.

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji hubungan antara kinerja keuangan, kinerja lingkungan, pengungkapan lingkungan dan *corporate governance* terhadap nilai perusahaan dengan ukuran perusahaan dan *leverage* sebagai variabel kontrol. Dengan menggunakan metode purposive sampling, sampel penelitian ini adalah 50 perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada industri pertanian, industri pertambangan, industri dasar dan kimia, industri barang konsumsi dan industri aneka) dan berpartisipasi dalam Program Penilaian Peringkat Kinerja Perusahaan dalam Pengelolaan Lingkungan Hidup (PROPER) tahun 2015-2019 dengan menggunakan metode analisis regresi berganda dengan data panel. Hasil menunjukkan bahwa kinerja keuangan, *corporate governance* dan *leverage* berpengaruh positif dan signifikan terhadap nilai perusahaan, ukuran perusahaan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap nilai perusahaan. Namun, kinerja lingkungan dan pengungkapan lingkungan ternyata tidak berpengaruh pada nilai perusahaan,

Kata Kunci : kinerja keuangan; kinerja lingkungan; pengungkapan lingkungan; *corporate governance*; nilai perusahaan.

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the relationship of financial performance, environmental performance, environmental disclosure and corporate governance on firm value with firm size and leverage as control variable. Using the purposive sampling method, the sample of this study are 50 companies listed on Indonesia Stock Exchange in the agricultural industry, mining industry, basic and chemical industry, consumer goods industry and miscellaneous industry and that are participating in the Performance Rating Assessment Program on Environment Management (PROPER) in 2015-2019 using the multiple regression analysis method with panel data. The results show that financial performance, corporate governance and leverage have a positive and significant effect on firm value, firm size has a negative and significant effect on firm value. However, environmental performance and environmental disclosure have no effect on firm value.

Keyword: financial performance; environmental performance; environmental disclosure; corporate governance; firm value.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pengukuran nilai perusahaan diperlukan untuk menentukan sejauh mana keberhasilan perusahaan dalam mencapai tujuan untuk mensejahterakan para pemangku kepentingan dan pemegang saham. Nilai perusahaan adalah hasil kinerja yang tercermin pada harga saham perusahaan itu sendiri. Nilai perusahaan memberikan persepsi pada investor sejauh mana kesuksesan perusahaan dalam mengelola sumber daya yang ada (Setiadi, Rahmawati, Suhardjanto, & Djuminah, 2017). Nilai perusahaan itu sendiri dapat dipengaruhi oleh banyak faktor baik dari sisi keuangan maupun non-keuangan. Kedua faktor tersebut sama pentingnya bagi perusahaan untuk dikelola dengan baik agar dapat mempertahankan posisi perusahaan pada kondisi yang stabil atau bahkan menjadi lebih baik yang merupakan pencapaian bagi manajemen. Biasanya investor menggunakan pertimbangan nilai perusahaan dalam mengambil keputusan investasi (Budiharjo, 2019)

Perusahaan yang memiliki kinerja keuangan yang baik diindikasikan dengan tingkat laba yang tinggi (Deswanto & Siregar, 2018). Jika operasi perusahaan berjalan dengan baik, maka nilai perusahaan juga meningkat dan akan memiliki pengaruh yang baik terhadap perusahaan (Luthfiah & Suherman, 2018). Menjaga dan meningkatkan kinerja keuangan perlu dilakukan agar perusahaan

diminati oleh investor (Santoso, 2017). Hal tersebut didukung dengan hasil empiris penelitian (Budiharjo, 2019) dan (Sumarno, Widjaja, & Subandriah, 2016) dimana kinerja keuangan perusahaan memiliki pengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan. Serupa dengan penelitian (Purwanto & Agustin, 2017) dengan hasil empiris bahwa kinerja keuangan memiliki pengaruh signifikan parsial terhadap nilai perusahaan. Namun, terdapat hasil yang berbeda pada penelitian (Suwarti, Mindarti, Widati, & Nurjanah, 2019) yang mengatakan bahwa profitabilitas tidak memiliki pengaruh yang signifikan pada nilai perusahaan.

Selain kinerja keuangan, nilai perusahaan dapat dipengaruhi oleh strategi praktik kelestarian lingkungan (*environmental sustainability practices*) yang dilakukan. Mengukur kerusakan lingkungan dari kegiatan operasional perusahaan ditemukan menjadi faktor yang paling berpengaruh dalam meningkatkan nilai perusahaan (Yadav, Han, & Rho, 2016). Bagi perusahaan yang berhubungan langsung dengan lingkungan, efisiensi kinerja dalam penggunaan sumber daya memiliki pengaruh yang jelas pada nilai ekonomi dan keuangan (Pérez, Milanés, & Ortega, 2012).

Dalam satu dekade terakhir, dunia dihadapi dengan permasalahan lingkungan yang menjadi bahan diskusi di antara perusahaan dan regulator (Lu & Taylor, 2018). Mengutip dari *ABC News*¹(11/12/2019), permasalahan lingkungan utama di dunia saat ini antara lain pemanasan global dan polusi. Peningkatan emisi

¹ <https://abcnews.go.com/US/biggest-environmental-climate-change-stories-decade-whats-changed/story?id=66765643>

gas rumah kaca menimbulkan keraguan apakah sebagian besar negara mampu memerangi dampak tersebut? Selain itu, permasalahan polusi udara dan air seperti asap, limbah dan sampah plastik dapat mengganggu keseimbangan ekosistem.

Berdasarkan unggahan *Greenpeace Indonesia*² (7/2/2020) permasalahan lingkungan yang sering terjadi antara lain pemanasan global, deforestasi, polusi air dari limbah, polusi udara dan sampah plastik. Mengutip dari situs *Fast Company*³(1/11/2019), sebuah laporan menemukan bahwa hanya 100 perusahaan yang bertanggung jawab atas 71% emisi global sejak tahun 1988. Luar biasa, hanya 25 perusahaan dan badan usaha milik negara yang bertanggung jawab atas lebih dari setengah emisi industri global dalam periode yang sama. Berdasarkan unggahan *Fast Company*⁴ lainnya (1/11/2019) dikatakan bahwa mengubah pola konsumsi individu dalam skala besar mungkin dapat memengaruhi perusahaan untuk mengubah pola produksi mereka menjadi metode yang lebih berkelanjutan. Sebagaimana dikatakan pada penelitian (Deswanto & Siregar, 2018) bahwa meningkatnya kesadaran masyarakat telah berdampak pada meningkatnya permintaan perusahaan untuk mengambil tanggung jawab terhadap lingkungan di mana perusahaan melakukan operasi mereka. Dalam hal mengatur tanggung jawab sosial, pemerintah mengeluarkan UU No. 40 Tahun 2007 Pasal (66) Ayat (2c),

² <https://www.greenpeace.org/indonesia/cerita/4544/tantangan-kita-bersama-di-tahun-2020/>

³ <https://www.fastcompany.com/90290795/focusing-on-how-individuals-can-stop-climate-change-is-very-convenient-for-corporations#:~:text=A%20recent%20report%20found%20that,emissions%20in%20that%20same%20period.>

⁴ <https://www.fastcompany.com/90290795/focusing-on-how-individuals-can-stop-climate-change-is-very-convenient-for-corporations#:~:text=A%20recent%20report%20found%20that,emissions%20in%20that%20same%20period.>

Pasal 74 Ayat (1), (2), (3), (4) serta diatur dalam PP No. 47 Tahun 2012 Tentang Tanggung Jawab Sosial dan Lingkungan Perseroan Terbatas. Selain itu Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan membentuk Program Peringkat Kinerja Perusahaan dalam Pengelolaan Lingkungan Hidup (PROPER) untuk memberikan peringkat atas kinerja lingkungan perusahaan yang mencakup seluruh provinsi di Indonesia. Berdasarkan penelitian (Aboud & Diab, 2018) ada hubungan positif antara peringkat perusahaan yang lebih tinggi dalam indeks ESG dan nilai perusahaan. Kemudian pada penelitian (Deswanto & Siregar, 2018) menyatakan kinerja lingkungan berpengaruh langsung positif pada nilai perusahaan. Pada penelitian (Budiharjo, 2019) kinerja lingkungan memiliki pengaruh positif namun tidak signifikan terhadap nilai perusahaan. Namun, hasil yang berbeda muncul dalam penelitian (Mariani & Suryani, 2018) dan (Mareta & Fitriyah, 2017) yang mengatakan bahwa kinerja lingkungan tidak berpengaruh signifikan terhadap nilai perusahaan. Serupa pada penelitian (Ghaesani, 2017) dan (Ratri & Dewi, 2017) yang mengatakan kinerja lingkungan berpengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap nilai perusahaan.

Untuk dapat mengimbangi atau bahkan melebihi biaya yang terkait pengelolaan kinerja lingkungan, perusahaan mempromosikan “transparansi” di pasar modal. Perusahaan perlu meyakinkan para *shareholders* bahwa pengungkapan lingkungan perusahaan memiliki potensi yang menguntungkan perusahaan melalui pengurangan biaya modal, peningkatan arus kas, proses kerja yang efisien, meningkatnya produktifitas dan munculnya peluang pasar bagi perusahaan (Hassan, 2018; Porter & Linde, 1995). Tanggung jawab lingkungan

Indonesia Banking School

juga dapat memberi persepsi dan memberi kepercayaan masyarakat yang dapat mendorong terlaksanakannya strategi kelestarian lingkungan. Dalam penelitian (Setiadi et al., 2017) disimpulkan bahwa pengungkapan lingkungan memberi pengaruh pada nilai perusahaan di Indonesia. Didukung dengan penelitian (Aboud & Diab, 2018), (Hassan, 2018), (Setiadi et al., 2017) dan (Plumlee, Brown, Hayes, & Marshall, 2015) bahwa pengungkapan lingkungan yang dilakukan berpengaruh positif pada nilai perusahaan. Namun pada penelitian (Deswanto & Siregar, 2018) dan (Sejati & Prastiwi, 2015) mengatakan tidak ada pengaruh signifikan antara pengungkapan lingkungan dan nilai perusahaan.

Dalam upaya mencapai tujuan perusahaan maka diperlukan tata kelola perusahaan (*corporate governance*) untuk menentukan arah kinerja perusahaan baik kinerja keuangan maupun kinerja lingkungan. Tata kelola perusahaan, menurut (KNKG, 2006) perlu diterapkan dengan tujuan untuk menimbulkan kesadaran masyarakat dan perusahaan tentang pentingnya tanggung jawab sosial dan kelestarian lingkungan khususnya bagi lingkungan sekitar perusahaan. Dalam hal ini tata kelola perusahaan dilaksanakan oleh manajer atas dasar transparansi dan kepercayaan. Hal tersebut sangat erat kaitannya dengan masalah keagenan yang dipopulerkan oleh (Jensen & Meckling, 1976).

Secara lebih spesifik pada penelitian lain milik (Santoso, 2017) mengatakan bahwa GCG dengan proksi Kepemilikan Institusional memiliki dampak signifikan positif secara langsung pada nilai perusahaan dan GCG dengan Kepemilikan Institusional memiliki dampak signifikan secara tidak langsung pada nilai

perusahaan dengan kinerja keuangan sebagai variabel intervening. Hal tersebut serupa dengan penelitian milik (Abbasi, Kalantari, & Abbasi, 2012). Namun terdapat inkonsistensi hasil pada penelitian (Kusumawati & Setiawan, 2019) dan (Astuti, Wahyudi, & Mawardi, 2019) yang menyatakan hasil sebaliknya.

Kemudian, proksi lain yang dapat digunakan dalam mengukur *corporate governance* adalah Kepemilikan Terkonsentrasi. Menurut (Abbasi et al., 2012) Kepemilikan Terkonsentrasi dapat mempengaruhi tata kelola perusahaan yang akan berdampak pada nilai perusahaan dimana semakin tinggi konsentrasi kepemilikan maka tata kelola perusahaan semakin tidak efektif. Kemudian pada penelitian (Wang, 2018), (Lozano, Martínez, & Pindado, 2016) dan (Kong, Famba, Kurauone, Chituku-Dzimiro, & Sun, 2020) dikatakan bahwa pengaruh yang diberikan oleh Kepemilikan Terkonsentrasi terhadap TobinsQ tergantung pada intensitas konsentrasi kepemilikan pemegang saham. Pada penelitian (Abbasi et al., 2012) menyatakan bahwa Kepemilikan Terkonsentrasi memiliki pengaruh signifikan terhadap nilai perusahaan. Kemudian pada penelitian (Ifada, Faisal, Ghozali, & Udin, 2019) dan (Wang, 2018) menunjukkan bahwa *Ownership Concentration* memberikan pengaruh positif pada nilai perusahaan. Sedangkan menurut (Kong et al., 2020) dan (Lozano et al., 2016) *Ownership Concentration* memberikan efek negatif pada nilai perusahaan.

Berdasarkan uraian di atas, penelitian ini bermaksud untuk menguji kembali penelitian terkait faktor-faktor determinan terhadap nilai perusahaan dikarenakan adanya inkonsistensi dan ambiguitas dalam hubungan variabel yang

mempengaruhinya. Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian milik (Deswanto & Siregar, 2018) dengan kontribusi peneliti yaitu penambahan variabel independen *Corporate Governance* dengan proksi Kepemilikan Institusional (INOWN) dan Kepemilikan Terkonsentrasi (OWNCON) serta variabel kontrol yang terdiri dari ukuran perusahaan dan *leverage* untuk mengetahui dampak yang mungkin mempengaruhi nilai perusahaan. Peneliti ini akan menguji “pengaruh kinerja keuangan, kinerja lingkungan, pengungkapan lingkungan dan *corporate governance* terhadap nilai perusahaan” dengan menggunakan sampel penelitian perusahaan industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019 dan berpartisipasi dalam PROPER oleh Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia. Industri tersebut dipilih karena merupakan industri yang kegiatan operasionalnya berhubungan dengan alam baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga ada banyak aspek lingkungan yang dibutuhkan perusahaan untuk diungkapkan oleh industri tersebut.

1.2. Ruang Lingkup Masalah

Ruang lingkup dalam penelitian ini adalah bagaimana pengaruh kinerja keuangan, kinerja lingkungan, pengungkapan lingkungan dan *corporate governance* dengan faktor pendukung seperti *Firm Size* (FSIZE) dan *Leverage* (LEV) sebagai variabel kontrol terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI)

pada tahun 2015 – 2019. Adapun pemilihan periode tahun penelitian berdasarkan ketersediaan data tahun terkini untuk diteliti.

1.3. Identifikasi Masalah

Penelitian ini mengidentifikasi masalah bahwa selain mengutamakan peningkatan kinerja keuangan, perusahaan juga perlu mengelola kinerja lingkungannya. Hal ini dikarenakan isu lingkungan seperti pemanasan global, deforestasi dan polusi yang terjadi akibat aktivitas manusia. Sumber daya alam harus dilindungi untuk kepentingan generasi sekarang dan mendatang melalui pengelolaan yang sesuai dengan tata kelola perusahaan yang baik. Pemerintah dan asosiasi internasional membutuhkan keterlibatan perusahaan dalam melestarikan lingkungan melalui peraturan dan regulasi. Hal ini tentu mempengaruhi kegiatan operasional perusahaan begitu juga masyarakat di sekitar perusahaan yang akan menjadi lebih sensitif pada polusi yang dihasilkan perusahaan.

1.4. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, maka rumusan masalah penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Seberapa besar pengaruh kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?
2. Seberapa besar pengaruh kinerja lingkungan terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?

Indonesia Banking School

3. Seberapa besar pengaruh pengungkapan lingkungan terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?
4. Seberapa besar pengaruh kepemilikan institusional sebagai proksi *corporate governance* terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?
5. Seberapa besar pengaruh konsentrasi kepemilikan sebagai proksi *corporate governance* terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?
6. Seberapa besar pengaruh ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?
7. Seberapa besar pengaruh *leverage* terhadap nilai perusahaan industri penghasil bahan baku dan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019?

1.5. Pembatasan Masalah

Pembatasan pada penelitian ini digunakan agar dapat berfokus pada masalah yang hendak diteliti yaitu dalam mengukur kinerja keuangan penulis hanya menggunakan indikator *Return on Asset* dikarenakan ROA dapat menunjukkan kemampuan perusahaan dalam memperoleh laba dari total aset yang digunakan. Sedangkan untuk pengukuran kinerja lingkungan, penelitian ini berfokus hanya pada industri yang berpartisipasi pada Program Peringkat Kinerja Perusahaan dalam Pengelolaan Lingkungan Hidup (PROPER) oleh Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia dan terdaftar pada BEI selama tahun 2015 – 2019. Kemudian dalam pengukuran presentase pengungkapan lingkungan perusahaan, penulis menggunakan acuan *Global Reporting Initiative (GRI) G.4* berfokus pada aspek lingkungan. Selanjutnya untuk pembahasan pengaruh *Corporate Governance* terhadap nilai perusahaan, penulis menggunakan 2 (dua) indikator yaitu Kepemilikan Institusional dan Kepemilikan Terkonsentrasi

1.6. Tujuan Penelitian

Dari rumusan masalah diatas, tujuan penelitian ini adalah untuk:

1. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019.
2. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel kinerja lingkungan terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil

Indonesia Banking School

bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019.

3. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel pengungkapan lingkungan terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019; dan
4. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel kepemilikan institusional terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019.
5. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel konsentrasi kepemilikan terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019.
6. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019.
7. Mengetahui pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel *leverage* terhadap nilai perusahaan industri industri penghasil bahan baku dan industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2015 – 2019.

1.7. Manfaat Penelitian

1.7.1. Bagi Perusahaan

Penelitian ini diharapkan membantu perusahaan dalam mengambil keputusan oleh manajemen perusahaan agar mempertimbangkan kinerja keuangan, kinerja lingkungan dan *corporate governance* dalam rangka meningkatkan nilai perusahaan keseluruhan.

1.7.2. Bagi Investor

Penelitian ini diharapkan membantu investor dalam mengevaluasi pertumbuhan perusahaan dengan tidak hanya melihat kinerja keuangan tetapi juga mempertimbangkan kinerja lingkungan dan *corporate governance*.

1.7.3. Bagi Akademisi

Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan referensi untuk penelitian-penelitian lainnya mengenai peran kinerja keuangan, kinerja lingkungan dalam mempengaruhi nilai perusahaan dengan mempertimbangkan *good corporate governance*.

1.8. Sistematika Penulisan Penelitian

Untuk memberikan pemahaman atas materi yang disampaikan dalam penelitian ini, maka penulis menyajikan sistematika penulisan yang terdiri dari tiga bab dengan penyajian sebagai berikut:

BAB I : PENDAHULUAN

Didalamnya dibahas mengenai latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, ruang lingkup penelitian dan sistematika penulisan penelitian.

BAB II : LANDASAN TEORI

Pada bab ini memaparkan teori-teori yang menjadi dasar pembangun penelitian dimana didalamnya membahas tinjauan pustaka, hasil penelitian terdahulu, dan penelitian terdahulu yang membangun perumusan hipotesa.

BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab ini menjelaskan metodologi yang digunakan dalam penelitian antara lain mengenai sampel dan populasi, variable serta metode analisis data yang digunakan dalam penelitian.

BAB IV : HASIL

Pada bab ini membahas hasil pengujian hipotesa yang dikembangkan dan pembahasan analisis yang terkait dengan teori yang ada.

BAB V : PENUTUP

Pada bab ini berisi kesimpulan, keterbatasan dan saran dari penelitian yang dilakukan. Keseluruhan hasil penelitian dari bab sebelumnya dijadikan satu kesimpulan yang ditarik dari garis besar.

DAFTAR PUSTAKA

- Abbasi, M., Kalantari, E., & Abbasi, H. (2012). Impact of Corporate Governance Mechanisms on Firm Value Evidence from the Food Industry of Iran. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 2(5), 4712–4721.
- About, A., & Diab, A. (2018). The impact of social, environmental and corporate governance disclosures on firm value. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 8(4), 442–458. <https://doi.org/10.1108/jaee-08-2017-0079>
- Adenugba, A. A., Ige, A. A., & Kesinro, O. R. (2016). Financial leverage and firms' value : a study of selected firms in nigeria. *European Journal of Research and Reflection in Management Sciences*, 4(1), 14–32.
- Astuti, F. Y., Wahyudi, S., & Mawardi, W. (2019). Analysis Of Effect Of Firm Size, Institutional Ownership, Profitability, And Leverage On Firm Value With Corporate Social Responsibility (CSR) Disclosure as Intervening Variables (Study On Banking Companies Listed on BEI Period 2012-2016). *Jurnal Bisnis Strategi*, 27(2), 95–109. <https://doi.org/10.14710/jbs.27.2.95-109>
- Budiharjo, R. (2019). The Effect of Environmental Performance on Financial Performance and Firm Value. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 9(2), 65–73. <https://doi.org/10.15843/kpapr.32.4.2018.12.33>
- Deswanto, R. B., & Siregar, S. V. (2018). The associations between environmental disclosures with financial performance, environmental performance, and firm value. *Social Responsibility Journal*, 14(1), 180–193. <https://doi.org/10.1108/SRJ-01-2017-0005>
- Ghaesani, N. S. (2017). Pengaruh Pengungkapan Corporate Social Responsibility, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan dan Kinerja Lingkungan Terhadap Nilai Perusahaan. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ghozali, I., & Ratmono, D. (2013). *ANALISIS MULTIVARIAT DAN EKONOMETRIKA: TEORI, KONSEP, DAN APLIKASI DENGAN EVIEWS 8*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gujarati, D. N. (2004). *Basic Econometrics* (Fourth). The Mcgraw-Hill Companies.
- Hassan, O. A. G. (2018). The impact of voluntary environmental disclosure on firm value: Does organizational visibility play a mediation role? *Business Strategy and the Environment*, 1–14. <https://doi.org/10.1002/bse.2217>
- Ifada, L. M., Faisal, F., Ghozali, I., & Udin, U. (2019). Company attributes and firm value: Evidence from companies listed on Jakarta islamic index.

Espacios, 40(37), 1–14.

- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). THEORY OF THE FIRM: MANAGERIAL BEHAVIOR, AGENCY COSTS AND OWNERSHIP STRUCTURE. *Journal of Financial Economics*, 3, 305–360.
[https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Kasmir. (2014). *Analisis Laporan Keuangan* (Edisi Pert). Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- KNKG. (2006). *Pedoman Umum GCG Indonesia*. Jakarta. Retrieved from http://www.ecgi.org/codes/documents/indonesia_cg_2006_id.pdf
- Kong, Y., Famba, T., Kurauone, O., Chituku-Dzimiro, G., & Sun, H. (2020). Corporate Governance Mechanisms, Ownership and Firm Value: Evidence from Listed Chinese Firms. *International Journal of Financial Studies*, 8(2), 1–26. <https://doi.org/10.3390/ijfs8020020>
- Kusumawati, E., & Setiawan, A. (2019). the Effect of Managerial Ownership, Institutional Ownership, Company Growth, Liquidity, and Profitability on Company Value. *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, (Vol 4, No 2 (2019)), 136–146. <https://doi.org/10.23917/reaksi.v4i2.8574>
- Lozano, M. B., Martínez, B., & Pindado, J. (2016). Corporate governance, ownership and firm value: Drivers of ownership as a good corporate governance mechanism. *International Business Review*, 25(6), 1333–1343. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2016.04.005>
- Lu, L. W., & Taylor, M. E. (2018). A study of the relationships among environmental performance, environmental disclosure, and financial performance. *Asian Review of Accounting*, 26(1), 107–130. <https://doi.org/10.1108/ARA-01-2016-0010>
- Luthfiah, A. A., & Suherman, S. (2018). The Effects Of Financial Performance Toward Firm Value With Ownership Structure As Moderating Variable (The Study On Manufacturing Companies Listed In Indonesia Stock Exchange In The Period Of 2012-2016). *Journal of Business and Behavioural Entrepreneurship*, 2(1), 18–27. <https://doi.org/10.21009/jobbe.002.1.03>
- Mareta, A., & Fitriyah, F. K. (2017). Pengaruh Kinerja Lingkungan dan Kepemilikan Asing terhadap Nilai Perusahaan. *Proceedings*, 449–471.
- Mariani, D., & Suryani. (2018). Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Kinerja Sosial Dan Kinerja Lingkungan Sebagai Variabel Moderator (Studi Empiris Pada Perusahaan Pertambangan dan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011 - 2015). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 7(1), 59–78.
- Nuryanto, & Pambuko, Z. B. (2018). *Eviews untuk Analisis Ekonometrika Dasar : Aplikasi dan Interpretasi*. (M. Setiyo, Ed.) (1st ed.). Magelang: UNIMMA

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

PRESS.

- Pérez, C. E., Milanés, M. P., & Ortega, R. F. J. (2012). Environmental performance and firm value: Evidence from Dow Jones sustainability index Europe. *International Journal of Environmental Research*, 6(4), 1007–1014. <https://doi.org/10.22059/ijer.2012.571>
- Plumlee, M., Brown, D., Hayes, R. M., & Marshall, R. S. (2015). Voluntary environmental disclosure quality and firm value: Further evidence. *Journal of Accounting and Public Policy*, 34(4), 336–361. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2015.04.004>
- Porter, M. E., & Linde, C. Van Der. (1995). Green and Competitive : Ending the Stalemate. *Harvard Business Review*, 119–134. [https://doi.org/10.1016/0024-6301\(95\)99997-E](https://doi.org/10.1016/0024-6301(95)99997-E)
- Purwanto, P., & Agustin, J. (2017). Financial performance towards value of firms in basic and chemicals industry. *European Research Studies Journal*, XX(2A), 443–460. <https://doi.org/10.35808/ersj/652>
- Ratri, R. F., & Dewi, M. (2017). The Effect of Financial Performance and Environmental Performance on Firm Value with Islamic Social Reporting (ISR) Disclosure as Intervening Variable in Companies Listed at Jakarta Islamic Index (JII). *SHS Web of Conferences*, 34, 12003. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20173412003>
- Santoso, A. (2017). PENGARUH GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DENGAN KINERJA KEUANGAN SEBAGAI VARIABLE INTERVENING. *Prosiding Seminar Nasional Dan Call For Paper Ekonomi Dan Bisnis*, 67–77.
- Sejati, B. P., & Prastiwi, A. (2015). Pengaruh Pengungkapan Sustainability Report Terhadap Kinerja dan Nilai Perusahaan. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 4, 1–12.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business : a skill-building approach*. Wiley (Seventh). West Sussex: John Wiley & Sons.
- Setiadi, I., Rahmawati, Suhardjanto, D., & Djuminah. (2017). Board Independence , Environmental Disclosure , and Firm Value. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 6(4), 409–417.
- Sparta, & Ayu, D. (2016). Dampak Environmental Performance dan Environmental Disclosure Terhadap Profitabilitas Perusahaan, 13(1), 35–54.
- Spence, M. (1973). Job Market Signaling. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355–374. <https://doi.org/10.2307/1882010>
- Subramanyan, K. . (2014). *Financial Statement Analysis*. (G. Korosa, Ed.) (Eleventh). United States: McGraw-Hill Education.

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

- Sumarno, J., Widjaja, S., & Subandriah. (2016). The Impact Of Good Corporate Governance To Manufacturing Firm's Profitability And Firm's Value. *Signifikan: Jurnal Ilmu Ekonomi*, 5(2), 181–196. <https://doi.org/10.15408/sjie.v5i2.3542>
- Suwarti, T., Mindarti, C. S., Widati, L. W., & Nurjanah, A. (2019). The Effects of Profitability, Debt Policy and Dividend Policy on Company Value: An empirical study on the manufacturing companies listed on the Indonesia stock exchange in the period of 2014-2016. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 86(ICOBAME 2018), 114–117. <https://doi.org/10.2991/icobame-18.2019.25>
- Tandelilin, E. (2010). *Portofolio dan Investasi : Teori dan Aplikasi* (First). Yogyakarta: Kanisius.
- Wang, B. (2018). Ownership, Institutions and Firm Value: Cross-Provincial Evidence from China. *Research in International Business and Finance*, 44, 547–565. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2017.07.125>
- Weygandt, J. J., Kimmel, P. D., & Kieso, D. E. (2015). *FINANCIAL ACCOUNTING : IFRS EDITION* (3rd ed.). Asia: Willey.
- Widarjono, A. (2009). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya* (3rd ed.). Yogyakarta: Ekonisia.
- Winarno, W. W. (2011). *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan EViews* (3rd ed.). Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Yadav, P. L., Han, S. H., & Rho, J. J. (2016). Impact of Environmental Performance on Firm Value for Sustainable Investment: Evidence from Large US Firms. *Business Strategy and the Environment*, 25(6), 402–420. <https://doi.org/10.1002/bse.1883>
- Zhu, J., Ye, K., Tucker, J. W., & Chan, K. (Johnny) C. (2016). Board hierarchy, independent directors, and firm value: Evidence from China. *Journal of Corporate Finance*, 41, 262–279. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2016.09.009>

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Daftar Sampel Penelitian

KODE	NAMA	IPO
ANTM	Aneka Tambang Tbk.	27 November 1997
DKFT	Central Omega Resources Tbk	21 November 1997
PTBA	Bukit Asam Tbk.	22 Desember 2002
TINS	Timah Tbk.	19 Oktober 1995
AALI	Astra Agro Lestari Tbk.	09 Desember 1997
JAWA	Jaya Agra Wattie Tbk.	30 Mei 2011
LSIP	PP London Sumatra Indonesia Tbk	05 Juli 1996
SGRO	Sampoerna Agro Tbk.	18 Juni 2007
SIMP	Salim Ivomas Pratama Tbk.	09 Juni 2011
SMAR	Smart Tbk.	20 November 1992
SSMS	Sawit Sumbermas Sarana Tbk.	12 Desember 2013
UNSP	Bakrie Sumatera Plantations Tbk.	06 Maret 1990
AUTO	Astra Otoparts Tbk.	15 Juni 1998
BOLT	Garuda Metalindo Tbk.	07 Juli 2015
GJTL	Gajah Tunggal Tbk.	08 Mei 1990
INDS	Indospring Tbk.	10 Agustus 1990
KBLI	KMI Wire & Cable Tbk.	06 Juli 1992
KBLM	Kabelindo Murni Tbk.	01 Juni 1992
AMFG	Asahimas Flat Glass Tbk.	08 November 1995
CPIN	Charoen Pokphand Indonesia Tbk	18 Maret 1991
FASW	Fajar Surya Wisesa Tbk.	19 Desember 1994
GDST	Gunawan Dianjaya Steel Tbk.	23 Desember 2009
INTP	Indocement Tunggal Prakarsa Tbk	05 Desember 1989

Indonesia Banking School

KODE	NAMA	IPO
ISSP	Steel Pipe Industry of Indonesia	22 Februari 2013
JPFA	Japfa Comfeed Indonesia Tbk.	23 Oktober 1989
MAIN	Malindo Feedmill Tbk.	10 Februari 2006
SMBR	Semen Baturaja (Persero) Tbk.	28 Juni 2013
SMGR	Semen Indonesia (Persero) Tbk.	08 Juli 1991
SPMA	Suparma Tbk.	16 November 1994
ADES	Akasha Wira International Tbk.	13 Juni 1994
BUDI	Budi Starch & Sweetener Tbk.	08 Mei 1995
CINT	Chitose Internasional Tbk.	27 Juni 2014
DLTA	Delta Djakarta Tbk.	27 Februari 1984
GGRM	Gudang Garam Tbk.	27 Agustus 1990
HMSP	H.M. Sampoerna Tbk.	15 Agustus 1990
ICBP	Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	07 Oktober 2010
INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk.	14 Juli 1994
KAEF	Kimia Farma Tbk.	04 Juli 2001
KINO	Kino Indonesia Tbk.	11 Desember 2015
KLBF	Kalbe Farma Tbk.	30 Juli 1991
MBTO	Martina Berto Tbk.	13 Januari 2011
MERK	Merck Tbk.	23 Juli 1981
MLBI	Multi Bintang Indonesia Tbk.	15 Desember 1981
MYOR	Mayora Indah Tbk.	04 Juli 1990
PSDN	Prasidha Aneka Niaga Tbk	18 Oktober 1994
RMBA	Bentoel Internasional Investama	05 Maret 1990
ROTI	Nippon Indosari Corpindo Tbk.	28 Juni 2010
SIDO	Industri Jamu dan Farmasi Sido	18 Desember 2013
TBLA	Tunas Baru Lampung Tbk.	14 Februari 2000
UNVR	Unilever Indonesia Tbk.	11 Januari 1982

Lampiran 9 : Indikator Pengungkapan GRI G.4 - Lingkungan

GRI G.4 - Environment Section		NOTES
Aspek: Bahan		
1	BAHAN YANG DIGUNAKAN BERDASARKAN BERAT ATAU VOLUME	
2	PERSENTASE BAHAN YANG DIGUNAKAN YANG MERUPAKAN BAHAN INPUT DAUR ULANG	
Aspek: Energi		
3	KONSUMSI ENERGI DALAM ORGANISASI	
4	KONSUMSI ENERGI DI LUAR ORGANISASI	
5	INTENSITAS ENERGI	
6	PENGURANGAN KONSUMSI ENERGI	
7	PENGURANGAN KEBUTUHAN ENERGI PADA PRODUK DAN JASA	
Aspek: Air		
8	TOTAL PENGAMBILAN AIR BERDASARKAN SUMBER	
9	SUMBER AIR YANG SECARA SIGNIFIKAN DIPENGARUHI OLEH PENGAMBILAN AIR	
10	PERSENTASE DAN TOTAL VOLUME AIR YANG DIDAUUR ULANG DAN DIGUNAKAN KEMBALI	
Aspek: Keanekaragaman Hayati		
11	LOKASI-LOKASI OPERASIONAL YANG DIMILIKI, DISEWA, DIKELOLA DI DALAM, ATAU YANG BERDEKATAN DENGAN, KAWASAN LINDUNG DAN KAWASAN DENGAN NILAI KEANEKARAGAMAN HAYATI TINGGI DI LUAR KAWASAN LINDUNG	
12	URAIAN DAMPAK SIGNIFIKAN KEGIATAN, PRODUK, DAN JASA TERHADAP KEANEKARAGAMAN HAYATI DI KAWASAN LINDUNG DAN KAWASAN DENGAN NILAI KEANEKARAGAMAN HAYATI	

Indonesia Banking School

	TINGGI DI LUAR KAWASAN LINDUNG	
13	HABITAT YANG DILINDUNGI DAN DIPULIHKAN	
14	JUMLAH TOTAL SPESIES DALAM IUCN RED LIST DAN SPESIES DALAM DAFTAR SPESIES YANG DILINDUNGI NASIONAL DENGAN HABITAT DI TEMPAT YANG DIPENGARUHI OPERASIONAL, BERDASARKAN TINGKAT RISIKO KEPUNAHAN	
Aspek: Emisi		
15	EMISI GAS RUMAH KACA (GRK) LANGSUNG (CAKUPAN 1)	CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, HFCs, PFCs, SF ₆ , NF ₃ , atau seluruhnya
16	EMISI GAS RUMAH KACA (GRK) ENERGI TIDAK LANGSUNG (CAKUPAN 2)	Emisi tidak langsung dari dihasilkan dari listrik, pemanas, pendingin, dan uap yang dibeli
17	EMISI GAS RUMAH KACA (GRK) TIDAK LANGSUNG LAINNYA (CAKUPAN 3)	Laporkan emisi bruto GRK tidak langsung lainnya (Cakupan 3) dalam satuan metrik ton setara CO ₂
18	INTENSITAS EMISI GAS RUMAH KACA (GRK)	
19	PENGURANGAN EMISI GAS RUMAH KACA (GRK)	
20	EMISI BAHAN PERUSAK OZON (BPO)	
21	NO _X , SO _X , DAN EMISI UDARA SIGNIFIKAN LAINNYA	
Aspek: Efluen dan Limbah		
22	TOTAL AIR YANG DIBUANG BERDASARKAN KUALITAS DAN TUJUAN	
23	BOBOT TOTAL LIMBAH BERDASARKAN JENIS DAN METODE PEMBUANGAN	

24	JUMLAH DAN VOLUME TOTAL TUMPAHAN SIGNIFIKAN	
25	BOBOT LIMBAH YANG DIANGGAP BERBAHAYA MENURUT KETENTUAN KONVENSI BASEL 2; LAMPIRAN I, II, III, DAN VIII YANG DIANGKUT, DIIMPOR, DIEKSPOR, ATAU DIOLAH, DAN PERSENTASE LIMBAH YANG DIANGKUT UNTUK PENGIRIMAN INTERNASIONAL	
26	IDENTITAS, UKURAN, STATUS LINDUNG, DAN NILAI KEANEKARAGAMAN HAYATI DARI BADAN AIR DAN HABITAT TERKAIT YANG SECARA SIGNIFIKAN TERKENA DAMPAK DARI AIR BUANGAN DAN LIMPASAN DARI ORGANISASI	
Aspek: Produk dan Jasa		
27	TINGKAT MITIGASI DAMPAK TERHADAP DAMPAK LINGKUNGAN PRODUK DAN JASA	
28	PERSENTASE PRODUK YANG TERJUAL DAN KEMASANNYA YANG DIREKLAMASI MENURUT KATEGORI	
29	NILAI MONETER DENDA SIGNIFIKAN DAN JUMLAH TOTAL SANKSI NON-MONETER KARENA KETIDAKPATUHAN TERHADAP UNDANG-UNDANG DAN PERATURAN LINGKUNGAN	
Aspek: Transportasi		
30	DAMPAK LINGKUNGAN SIGNIFIKAN DARI PENGANGKUTAN PRODUK DAN BARANG LAIN SERTA BAHAN UNTUK OPERASIONAL ORGANISASI, DAN PENGANGKUTAN TENAGA KERJA	
Aspek: Lain-lain		
31	TOTAL PENGELUARAN DAN INVESTASI PERLINDUNGAN LINGKUNGAN BERDASARKAN JENIS	a. Biaya pembuangan limbah, pengolahan emisi, dan remediasi; b. Biaya

		pengecehan dan manajemen lingkungan
Aspek: Asesmen Pemasok atas Lingkungan		
32	PERSENTASE PENAPISAN PEMASOK BARU MENGGUNAKAN KRITERIA LINGKUNGAN	
33	DAMPAK LINGKUNGAN NEGATIF SIGNIFIKAN AKTUAL DAN POTENSIAL DALAM RANTAI PASOKAN DAN TINDAKAN YANG DIAMBIL	
Aspek: Mekanisme Pengaduan Masalah Lingkungan		
34	JUMLAH PENGADUAN TENTANG DAMPAK LINGKUNGAN YANG DIAJUKAN, DITANGANI, DAN DISELESAIKAN MELALUI MEKANISME PENGADUAN RESMI	
Sumber : Global Reporting Initiative		

Lampiran 10 : Data Penelitian

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
1	ANTM	2019	1.067972	0.00642	3.667	0.911765	0.89300	0.6500	31.04	0.399454
2	ANTM	2018	0.997986	0.05081	3.500	0.911765	0.88840	0.6500	31.10	0.426987
3	ANTM	2017	0.925556	0.00474	3.667	0.911765	0.89880	0.6500	30.99	0.404030
4	ANTM	2016	1.103355	0.00216	3.571	0.911765	0.82930	0.6500	31.03	0.385996
5	ANTM	2015	0.67685	-0.04746	3.286	0.911765	0.85810	0.6500	31.04	0.396620
6	DKFT	2019	0.93417	-0.03801	2.000	0.117647	0.79780	0.7284	28.61	0.632645
7	DKFT	2018	1.244114	-0.03521	2.000	0.117647	0.83740	0.7797	28.61	0.594641
8	DKFT	2017	1.46395	-0.01967	0.000	0.117647	0.77970	0.7797	28.45	0.484274
9	DKFT	2016	1.356622	-0.04645	0.000	0.117647	0.77970	0.7797	28.26	0.352933
10	DKFT	2015	1.682908	-0.02395	0.000	0.117647	0.75200	0.7520	27.94	0.040722
11	PTBA	2019	1.434651	0.15482	4.500	1.000000	0.94520	0.6593	30.89	0.294092
12	PTBA	2018	2.20192	0.21185	4.500	1.000000	0.96800	0.7353	30.82	0.326946
13	PTBA	2017	1.551647	0.20681	5.000	1.000000	0.95300	0.7351	30.72	0.372371
14	PTBA	2016	1.982369	0.10898	5.000	1.000000	0.96630	0.7353	30.55	0.431957
15	PTBA	2015	1.067399	0.12058	5.000	1.000000	0.95030	0.7353	30.46	0.450247
16	TINS	2019	1.043514	-0.03002	4.000	0.852941	0.87780	0.6500	30.64	0.741745
17	TINS	2018	0.965488	0.00869	3.000	0.852941	0.87780	0.6500	30.35	0.596053
18	TINS	2017	0.975625	0.04230	3.000	0.852941	0.87950	0.6500	30.11	0.489615
19	TINS	2016	1.246386	0.02639	3.000	0.676471	0.91380	0.6500	29.89	0.407906
20	TINS	2015	0.787984	0.01094	2.889	0.323529	0.89280	0.7189	29.86	0.421201
21	AALI	2019	1.336389	0.00903	3.217	0.117647	0.79680	0.7968	30.93	0.296417
22	AALI	2018	1.122312	0.05662	3.185	0.117647	0.79680	0.7968	30.92	0.274880
23	AALI	2017	1.26263	0.08240	3.643	0.176471	0.79680	0.7968	30.85	0.255065
4	AALI	2016	1.606501	0.08727	3.481	0.147059	0.79680	0.7968	30.82	0.273781
25	AALI	2015	1.874265	0.03234	3.423	0.176471	0.79680	0.7968	30.70	0.456183
26	JAWA	2019	0.987721	-0.08101	3.000	0.147059	0.93930	0.8000	28.88	0.888210
27	JAWA	2018	0.952252	-0.08719	3.000	0.147059	0.93950	0.8690	28.87	0.804220
28	JAWA	2017	0.972224	-0.06258	3.000	0.147059	0.94000	0.8690	28.83	0.743426
29	JAWA	2016	0.826523	-0.06762	3.000	0.147059	0.91000	0.7051	28.82	0.680862
30	JAWA	2015	0.863572	-0.00348	3.000	0.147059	0.75580	0.7558	28.85	0.617018
31	LSIP	2019	1.159325	0.02471	2.800	0.647059	0.62406	0.5951	29.96	0.168877
32	LSIP	2018	1.019212	0.03282	3.000	0.647059	0.62281	0.5951	29.94	0.169884
33	LSIP	2017	1.147564	0.07442	3.000	0.647059	0.97351	0.5951	29.92	0.164651
34	LSIP	2016	1.446211	0.06267	3.000	0.147059	0.98265	0.5948	29.88	0.191679
35	LSIP	2015	1.188091	0.07044	2.857	0.147059	0.59500	0.5950	29.81	0.170737
36	SGRO	2019	1.018551	0.00422	3.000	0.500000	0.96410	0.7249	29.88	0.561347
37	SGRO	2018	1.031189	0.00705	3.000	0.500000	0.96000	0.7249	29.83	0.553285

Indonesia Banking School

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
38	SGRO	2017	1.070464	0.02986	3.000	0.500000	0.96000	0.7270	29.75	0.511667
39	SGRO	2016	0.963448	0.05502	3.000	0.323529	0.88330	0.7278	29.75	0.547376
40	SGRO	2015	0.962556	0.03508	3.000	0.323529	0.86730	0.7278	29.62	0.531605
41	SIMP	2019	0.68248	-0.01840	2.905	1.000000	0.89380	0.8014	31.18	0.490665
42	SIMP	2018	0.678185	-0.00514	3.000	1.000000	0.92750	0.8014	31.18	0.472497
43	SIMP	2017	0.66525	0.01913	3.056	1.000000	0.95580	0.8014	31.15	0.452827
44	SIMP	2016	0.693868	0.01874	3.000	1.000000	0.94700	0.8014	31.11	0.458525
45	SIMP	2015	0.726321	0.01151	2.947	1.000000	0.79990	0.7999	31.09	0.456374
46	SMAR	2019	1.034435	0.03235	0.000	0.676471	0.99890	0.9240	30.96	0.606521
47	SMAR	2018	0.978962	0.02040	3.000	0.676471	0.99910	0.9240	31.01	0.582088
48	SMAR	2017	0.937524	0.04324	0.000	0.676471	0.99910	0.9240	30.94	0.578447
49	SMAR	2016	1.087795	0.09946	0.000	0.676471	0.99910	0.9720	30.89	0.609847
50	SMAR	2015	1.185341	-0.01611	0.000	0.676471	0.97200	0.9720	30.81	0.681805
51	SSMS	2019	1.336006	0.00102	3.000	0.117647	0.65800	0.6580	30.10	0.656522
52	SSMS	2018	1.693785	0.00768	3.000	0.470588	0.63970	0.6397	30.06	0.639771
53	SSMS	2017	2.033933	0.08297	3.000	0.470588	0.66605	0.6661	29.91	0.572124
54	SSMS	2016	2.379484	0.08260	3.000	0.470588	0.67210	0.7314	29.60	0.517826
55	SSMS	2015	2.839899	0.08165	3.000	0.117647	0.67410	0.7334	29.57	0.567790
56	UNSP	2019	1.678455	-0.58253	3.000	0.264706	0.17320	0.4351	29.76	1.648393
57	UNSP	2018	1.127379	-0.13836	3.000	0.264706	0.26400	0.4351	30.22	1.107360
58	UNSP	2017	1.038161	-0.11093	3.000	0.264706	0.03130	0.0000	30.27	1.022242
59	UNSP	2016	0.965194	-0.04125	3.000	0.264706	0.20930	0.0550	30.32	0.918526
60	UNSP	2015	0.935856	-0.06599	3.000	0.470588	0.18630	0.0661	30.36	0.891042
61	AUTO	2019	0.645719	0.05101	3.265	0.470588	0.80000	0.8000	30.40	0.272556
62	AUTO	2018	0.737022	0.04285	3.194	0.470588	0.80000	0.8000	30.40	0.291134
63	AUTO	2017	0.943747	0.03711	3.147	0.264706	0.96940	0.8000	30.32	0.271179
64	AUTO	2016	0.955099	0.03308	3.172	0.176471	0.96940	0.8000	30.31	0.278924
65	AUTO	2015	0.830404	0.02250	3.161	0.176471	0.97112	0.8000	30.29	0.292604
66	BOLT	2019	1.955884	0.04068	2.000	0.000000	0.57600	0.7990	27.87	0.398831
67	BOLT	2018	2.175297	0.05771	3.000	0.000000	0.57600	0.7990	27.90	0.437635
68	BOLT	2017	2.335732	0.07842	3.000	0.000000	0.57600	0.7990	27.80	0.393777
69	BOLT	2016	1.737851	0.09258	3.000	0.000000	0.57600	0.7030	27.82	0.202672
70	BOLT	2015	2.215467	0.10633	3.000	0.000000	0.57600	0.7030	27.55	0.172094
71	GJTL	2019	0.777418	0.01427	3.000	0.029412	0.49620	0.5951	30.57	0.669304
72	GJTL	2018	0.816822	-0.00378	2.000	0.029412	0.49620	0.5951	30.61	0.701908
73	GJTL	2017	0.817505	0.00248	3.000	0.029412	0.49620	0.5951	30.53	0.687240
74	GJTL	2016	0.886647	0.03351	3.000	0.029412	0.49620	0.5951	30.56	0.687226
75	GJTL	2015	0.797413	-0.01789	2.000	0.029412	0.49620	0.5951	30.49	0.691931
76	INDS	2019	0.624998	0.03580	3.000	0.029412	0.93530	0.8811	28.67	0.092483

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
77	INDS	2018	0.702958	0.04459	3.000	0.029412	0.90310	0.8811	28.54	0.116062
78	INDS	2017	0.458665	0.04668	3.000	0.029412	0.88110	0.8811	28.52	0.119032
79	INDS	2016	0.379761	0.02000	3.000	0.029412	0.88110	0.8811	28.54	0.165185
80	INDS	2015	0.338528	0.00076	3.000	0.029412	0.88110	0.8811	28.57	0.248593
81	KBLI	2019	0.921647	0.11105	3.000	0.088235	0.84170	0.4983	28.90	0.330106
82	KBLI	2018	0.747044	0.07262	2.000	0.058824	0.85000	0.6299	28.81	0.374086
83	KBLI	2017	0.973567	0.11911	2.000	0.058824	0.55070	0.5507	28.73	0.407137
84	KBLI	2016	0.884928	0.17865	3.000	0.058824	0.86020	0.5852	28.26	0.293935
85	KBLI	2015	0.64525	0.07435	3.000	0.058824	0.57520	0.5752	28.07	0.337955
86	KBLM	2019	0.604537	0.03009	3.000	0.058824	0.81780	0.9371	27.88	0.339456
87	KBLM	2018	0.582957	0.03133	2.000	0.058824	0.81870	0.9380	27.89	0.367300
88	KBLM	2017	0.61497	0.03562	3.000	0.058824	0.81550	0.9348	27.84	0.359270
89	KBLM	2016	0.918861	0.03324	3.000	0.058824	0.82410	0.9434	27.18	0.498264
90	KBLM	2015	0.772863	0.01950	3.000	0.058824	0.82530	0.9146	27.21	0.546941
91	AMFG	2019	0.780121	-0.01513	3.250	0.205882	0.95310	0.8616	29.80	0.609761
92	AMFG	2018	0.763395	0.00078	3.000	0.205882	0.93320	0.8483	29.76	0.573482
93	AMFG	2017	0.85098	0.00615	3.000	0.205882	0.93790	0.8483	29.47	0.433794
94	AMFG	2016	0.874391	0.04731	3.000	0.205882	0.97240	0.8482	29.34	0.346170
95	AMFG	2015	0.871783	0.07994	3.000	0.205882	0.85136	0.8482	29.08	0.206088
96	CPIN	2019	3.91334	0.12374	2.714	0.058824	0.99500	0.5653	31.01	0.282132
97	CPIN	2018	4.584155	0.16464	3.000	0.058824	0.99550	0.5553	30.95	0.298568
98	CPIN	2017	2.364887	0.10190	3.000	0.058824	0.99200	0.5553	30.83	0.359615
99	CPIN	2016	2.508473	0.09194	2.800	0.058824	0.98920	0.5553	30.82	0.415111
100	CPIN	2015	2.197919	0.06968	3.000	0.029412	0.55530	0.5553	30.85	0.486823
101	FASW	2019	2.338091	0.09011	0.000	0.147059	0.99954	0.9971	30.01	0.563560
102	FASW	2018	2.365899	0.12817	0.000	0.147059	0.87530	0.8708	30.03	0.608911
103	FASW	2017	2.077097	0.06359	0.000	0.147059	0.86210	0.8621	29.87	0.649055
104	FASW	2016	1.815649	0.09064	3.000	0.147059	0.85770	0.8577	29.78	0.632021
105	FASW	2015	1.018825	-0.04417	3.000	0.147059	0.74900	0.7490	29.58	0.650347
106	GDST	2019	0.529385	0.01524	3.000	0.088235	0.02010	0.8694	28.20	0.203533
107	GDST	2018	0.979893	-0.06495	0.000	0.088235	0.10640	0.8694	27.93	0.337227
108	GDST	2017	1.285675	-0.00397	0.000	0.088235	0.10740	0.9561	27.95	0.611778
109	GDST	2016	1.075124	0.02521	0.000	0.088235	0.10770	0.9561	27.86	0.338330
110	GDST	2015	0.729199	-0.04663	0.000	0.088235	0.97990	0.9560	27.80	0.320562
111	INTP	2019	2.694616	0.06875	3.333	0.764706	0.99815	0.5100	30.95	0.166991
112	INTP	2018	2.608432	0.03865	3.667	0.764706	0.99665	0.5100	30.96	0.164346
113	INTP	2017	2.948657	0.06496	3.000	0.764706	0.99770	0.5100	30.99	0.149217
114	INTP	2016	2.013299	0.12089	3.333	0.764706	0.79170	0.5100	31.04	0.133064
115	INTP	2015	3.110048	0.18297	3.667	0.764706	0.64030	0.6403	30.95	0.136479

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
116	ISSP	2019	0.72349	0.02890	2.500	0.029412	0.75660	0.5594	29.49	0.517680
117	ISSP	2018	0.644015	0.00751	3.000	0.029412	0.73330	0.5600	29.50	0.551065
118	ISSP	2017	0.678667	0.00138	3.000	0.029412	0.79170	0.5684	29.47	0.546853
119	ISSP	2016	0.811977	0.01704	3.000	0.029412	0.56850	0.5685	29.43	0.562208
120	ISSP	2015	0.779266	0.02919	3.000	0.029412	0.55940	0.5594	29.33	0.531282
121	JPFA	2019	1.26016	0.12507	3.000	0.529412	0.52430	0.5243	30.86	0.545437
122	JPFA	2018	1.650981	0.16685	3.000	0.529412	0.64080	0.6408	30.77	0.556611
123	JPFA	2017	1.329792	0.11246	3.000	0.500000	0.62980	0.6298	30.62	0.566020
124	JPFA	2016	1.476537	0.17377	3.000	0.411765	0.62980	0.6298	30.54	0.541764
125	JPFA	2015	1.037737	0.10071	3.000	0.411765	0.57950	0.5795	30.47	0.643977
126	MAIN	2019	1.029819	0.03279	3.000	0.088235	0.82260	0.5727	29.17	0.545812
127	MAIN	2018	1.260943	0.06556	3.000	0.029412	0.83700	0.5724	29.10	0.540656
128	MAIN	2017	1.24492	0.01071	3.000	0.058824	0.85960	0.5709	29.02	0.591496
129	MAIN	2016	1.342456	0.04136	3.000	0.058824	0.57090	0.5709	28.96	0.552450
130	MAIN	2015	1.476294	-0.01944	3.000	0.058824	0.57090	0.5709	29.00	0.611405
131	SMBR	2019	1.159393	0.00540	3.000	0.352941	0.95180	0.8470	29.35	0.374955
132	SMBR	2018	3.511387	0.01374	3.500	0.176471	0.98040	0.8470	29.34	0.372766
133	SMBR	2017	4.463892	0.02898	3.000	0.176471	0.96651	0.8482	29.25	0.325567
134	SMBR	2016	6.568105	0.05930	3.000	0.205882	0.90532	0.8446	29.11	0.285684
135	SMBR	2015	0.97351	0.10836	3.000	0.294118	0.90140	0.7624	28.82	0.097690
136	SMGR	2019	1.442145	0.02971	3.000	0.264706	0.99270	0.5101	32.01	0.550266
137	SMGR	2018	1.700955	0.06076	4.000	0.352941	0.99020	0.5101	31.56	0.357762
138	SMGR	2017	1.584406	0.03363	4.000	0.323529	0.98520	0.5101	31.52	0.387674
139	SMGR	2016	1.539204	0.10254	4.000	0.352941	0.98010	0.5101	31.42	0.308692
140	SMGR	2015	2.053086	0.11861	4.000	0.352941	0.98530	0.5101	31.27	0.280772
141	SPMA	2019	0.71703	0.05523	3.000	0.235294	0.93010	0.9237	28.49	0.419291
142	SPMA	2018	0.673609	0.03601	3.000	0.235294	0.93020	0.9237	28.46	0.443885
143	SPMA	2017	0.656519	0.04242	3.000	0.235294	0.93190	0.8344	28.41	0.450476
144	SPMA	2016	0.670258	0.03757	3.000	0.235294	0.92210	0.7564	28.40	0.485131
145	SPMA	2015	0.70428	-0.01949	3.000	0.235294	0.78200	0.7820	28.41	0.636010
146	ADES	2019	0.99856	0.10200	3.000	0.147059	0.91520	0.9152	27.44	0.309394
147	ADES	2018	1.019342	0.06303	3.000	0.117647	0.91520	0.9152	27.46	0.453162
148	ADES	2017	1.067798	0.04983	3.000	0.117647	0.91520	0.9152	27.37	0.496557
149	ADES	2016	1.205816	0.08565	2.000	0.117647	0.91520	0.9152	27.21	0.499155
150	ADES	2015	1.41391	0.05027	3.000	0.117647	0.91940	0.9194	27.21	0.497310
151	BUDI	2019	0.726014	0.02133	3.000	0.147059	0.90240	0.5785	28.73	0.571538
152	BUDI	2018	0.765813	0.01488	3.000	0.147059	0.90640	0.5340	28.85	0.638520
153	BUDI	2017	0.73744	0.01555	3.000	0.147059	0.53400	0.5340	28.71	0.593570
154	BUDI	2016	0.736139	0.01317	3.000	0.147059	0.53400	0.5340	28.71	0.602633

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
155	BUDI	2015	0.748144	0.00646	3.000	0.147059	0.50070	0.5007	28.81	0.661359
156	CINT	2019	0.797367	0.01385	3.000	0.205882	0.94740	0.7758	26.98	0.252778
157	CINT	2018	0.389244	0.02758	3.000	0.058824	0.71899	0.7067	26.92	0.209008
158	CINT	2017	0.412355	0.06221	0.000	0.058824	0.67840	0.6662	26.89	0.197877
159	CINT	2016	0.436491	0.05163	2.000	0.058824	0.69660	0.6843	26.71	0.182570
160	CINT	2015	0.441825	0.07700	2.000	0.058824	0.68420	0.6842	26.67	0.176940
161	DLTA	2019	3.967016	0.22287	3.000	0.147059	0.96590	0.8458	27.99	0.148964
162	DLTA	2018	3.082984	0.22194	3.000	0.147059	0.96630	0.8458	28.05	0.192550
163	DLTA	2017	2.887155	0.20865	3.000	0.147059	0.96810	0.8458	27.92	0.146324
164	DLTA	2016	3.83124	0.21248	3.000	0.147059	0.96800	0.8458	27.81	0.154803
165	DLTA	2015	4.1915	0.18496	3.000	0.117647	0.97090	0.8458	27.67	0.181736
166	GGRM	2019	1.649049	0.13835	3.000	0.147059	0.96200	0.7555	32.00	0.352415
167	GGRM	2018	2.675445	0.11278	3.000	0.147059	0.97500	0.7555	31.87	0.346815
168	GGRM	2017	2.783269	0.11617	3.000	0.147059	0.95200	0.7555	31.83	0.368069
169	GGRM	2016	2.324588	0.10600	3.000	0.147059	0.95100	0.7555	31.77	0.371514
170	GGRM	2015	1.687216	0.10250	3.000	0.088235	0.75550	0.7555	31.77	0.405033
171	HMPS	2019	8.776753	0.26957	3.000	0.205882	0.97916	0.9250	31.56	0.299059
172	HMPS	2018	5.482854	0.29050	0.000	0.205882	0.98814	0.9250	31.47	0.241277
173	HMPS	2017	12.96244	0.29371	3.000	0.147059	0.98877	0.9250	31.40	0.209267
174	HMPS	2016	13.13912	0.30023	3.000	0.147059	0.98800	0.9250	31.38	0.196034
175	HMPS	2015	11.66375	0.27263	3.000	0.147059	0.92500	0.9250	31.27	0.157718
176	ICBP	2019	3.670165	0.13847	3.130	0.176471	0.99780	0.8053	31.29	0.310990
177	ICBP	2018	3.88533	0.13556	3.182	0.147059	0.99780	0.8053	31.17	0.339277
178	ICBP	2017	3.639748	0.11206	3.182	0.147059	0.99730	0.8053	31.08	0.357223
179	ICBP	2016	3.819913	0.12564	3.400	0.117647	0.99620	0.8053	30.99	0.359876
180	ICBP	2015	3.341281	0.11006	3.158	0.117647	0.80530	0.8053	30.91	0.383037
181	INDF	2019	0.970483	0.06136	0.000	0.264706	0.98410	0.5007	32.20	0.436556
182	INDF	2018	0.983149	0.05140	3.000	0.264706	0.97980	0.5007	32.20	0.482930
183	INDF	2017	1.229451	0.05766	2.500	0.264706	0.98200	0.5007	32.11	0.467168
184	INDF	2016	1.31202	0.06409	3.000	0.235294	0.98460	0.5007	32.04	0.465267
185	INDF	2015	1.025208	0.04039	3.000	0.264706	0.50070	0.5007	32.15	0.530427
186	KAEF	2019	0.633917	0.00087	3.000	0.205882	0.96601	0.9003	30.54	0.596089
187	KAEF	2018	0.76148	0.04723	3.000	0.176471	0.97365	0.9003	30.06	0.634017
188	KAEF	2017	0.756008	0.04561	3.000	0.176471	0.96256	0.9003	29.62	0.549797
189	KAEF	2016	0.838689	0.05888	3.000	0.176471	0.95328	0.9003	29.16	0.507561
190	KAEF	2015	0.541946	0.07731	3.000	0.176471	0.96260	0.9003	28.87	0.401272
191	KINO	2019	1.467898	0.10980	2.000	0.352941	0.88345	0.9021	29.18	0.424404
192	KINO	2018	1.504738	0.04179	3.000	0.235294	0.87413	0.9098	28.91	0.391203
193	KINO	2017	1.300655	0.03388	3.000	0.147059	0.87920	0.9096	28.81	0.365217

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
194	KINO	2016	1.723549	0.05514	3.000	0.147059	0.87730	0.9046	28.82	0.405672
195	KINO	2015	2.155034	0.08189	3.000	0.147059	0.79890	0.9039	28.80	0.446746
196	KLBF	2019	0.550361	0.12522	4.000	0.441176	0.94110	0.5696	30.64	0.175632
197	KLBF	2018	0.549791	0.13762	4.000	0.411765	0.94330	0.5697	30.53	0.157146
198	KLBF	2017	0.640584	0.14764	3.000	0.411765	0.96770	0.5677	30.44	0.163828
199	KLBF	2016	0.647822	0.15440	3.000	0.323529	0.97850	0.5650	30.35	0.181411
200	KLBF	2015	0.653138	0.15024	3.000	0.323529	0.98890	0.5668	30.25	0.201376
201	MBTO	2019	0.77229	-0.11326	3.000	0.176471	0.69750	0.6682	27.11	0.602123
202	MBTO	2018	0.744328	-0.17612	2.000	0.088235	0.69750	0.6682	27.20	0.536278
203	MBTO	2017	0.65633	-0.03163	2.000	0.235294	0.69750	0.6682	27.38	0.471296
204	MBTO	2016	0.657759	0.01241	2.000	0.088235	0.66822	0.6682	27.29	0.378940
205	MBTO	2015	0.561699	-0.02166	3.000	0.117647	0.66822	0.6682	27.20	0.330847
206	MERK	2019	2.357006	0.08685	3.000	0.558824	0.91830	0.8665	27.53	0.940010
207	MERK	2018	2.114801	0.92100	3.000	0.529412	0.91250	0.8665	27.86	0.589680
208	MERK	2017	4.769233	0.17081	3.000	0.294118	0.93200	0.8665	27.46	0.273397
209	MERK	2016	5.757038	0.20680	0.000	0.176471	0.93320	0.8665	27.34	0.216769
210	MERK	2015	4.992315	0.22215	0.000	0.058824	0.93520	0.8665	27.19	0.261988
211	MLBI	2019	12.33821	0.41632	3.000	0.264706	0.98370	0.8178	28.69	0.604409
212	MLBI	2018	12.25717	0.42388	4.000	0.264706	0.98320	0.8178	28.69	0.595939
213	MLBI	2017	12.35528	0.52670	4.000	0.264706	0.98070	0.8178	28.55	0.575748
214	MLBI	2016	11.56031	0.43170	3.000	0.264706	0.84628	0.8178	28.45	0.639285
215	MLBI	2015	9.310467	0.23653	3.000	0.264706	0.81780	0.8178	28.37	0.635158
216	MYOR	2019	2.887569	0.10712	3.000	0.117647	0.73800	0.8429	30.58	0.479988
217	MYOR	2018	3.844366	0.10007	3.000	0.117647	0.73990	0.8429	30.50	0.514399
218	MYOR	2017	3.534903	0.10934	3.000	0.117647	0.74050	0.8429	30.33	0.506944
219	MYOR	2016	3.361384	0.10746	3.000	0.117647	0.74030	0.8429	30.19	0.515164
220	MYOR	2015	2.946902	0.11022	2.000	0.088235	0.33070	0.3307	30.06	0.542044
221	PSDN	2019	1.058098	-0.03374	3.000	0.058824	0.70013	0.8225	27.36	0.769529
222	PSDN	2018	1.048137	-0.06679	3.000	0.058824	0.70013	0.8325	27.27	0.651839
223	PSDN	2017	1.100027	0.04656	3.000	0.058824	0.69969	0.8325	27.26	0.566550
224	PSDN	2016	0.840004	-0.05608	3.000	0.058824	0.77816	0.9102	27.21	0.571297
225	PSDN	2015	0.760414	-0.06870	3.000	0.058824	0.72100	0.9102	27.15	0.477241
226	RMBA	2019	1.212375	0.00300	3.000	0.117647	0.99770	0.9977	30.46	0.505765
227	RMBA	2018	1.201018	-0.04086	3.000	0.088235	0.99770	0.9977	30.33	0.437769
228	RMBA	2017	1.459648	-0.03408	3.000	0.088235	0.99770	0.9977	30.28	0.366373
229	RMBA	2016	1.607019	-0.15485	3.000	0.117647	0.99770	0.9977	30.23	0.299161
230	RMBA	2015	2.714264	-0.12939	3.000	0.088235	0.98960	0.9896	30.17	1.248678
231	ROTI	2019	0.80126	0.05062	3.000	0.117647	0.98880	0.7311	29.17	0.339385
232	ROTI	2018	0.790431	0.02890	2.000	0.117647	0.99340	0.7311	29.11	0.336140

Indonesia Banking School

Pengaruh Kinerja Keuangan....., Syavira Usman Putri, AK. -IBS,2020

No	COMPANY	YEAR	TobinsQ	ROA	PROPER	DISCLOSURE %	INOWN	OWNCON	FSIZE	DAR
233	ROTI	2017	0.895403	0.02961	0.000	0.088235	0.98980	0.7028	29.15	0.381360
234	ROTI	2016	1.355198	0.09583	0.000	0.088235	0.99100	0.6938	28.70	0.505846
235	ROTI	2015	1.25256	0.09997	0.000	0.088235	0.70760	0.7076	28.63	0.560830
236	SIDO	2019	5.540785	0.22836	4.000	0.323529	0.96400	0.8100	28.89	0.133504
237	SIDO	2018	3.905472	0.19890	4.000	0.647059	0.96400	0.8100	28.84	0.130336
238	SIDO	2017	2.737586	0.16902	4.000	0.205882	0.81000	0.8100	28.78	0.149085
239	SIDO	2016	2.687673	0.16084	4.000	0.235294	0.00000	0.8180	28.73	0.076894
240	SIDO	2015	3.021267	0.15646	3.000	0.205882	0.00000	0.8180	28.66	0.070740
241	TBLA	2019	0.997258	0.03807	3.000	0.235294	0.90060	0.5526	30.49	0.691125
242	TBLA	2018	0.990044	0.04678	2.800	0.235294	0.90060	0.5525	30.42	0.707244
243	TBLA	2017	1.159366	0.06818	3.000	0.235294	0.91850	0.5435	30.30	0.703467
244	TBLA	2015	0.982478	0.02161	2.667	0.205882	0.54290	0.5429	29.86	0.689304
245	TBLA	2016	1.126829	0.04815	3.000	0.205882	0.51260	0.5126	30.19	0.716749
246	UNVR	2019	16.26364	0.35803	3.000	0.500000	0.98700	0.8500	30.66	0.744249
247	UNVR	2017	23.28626	0.37052	3.000	0.500000	0.99020	0.8500	30.57	0.726383
248	UNVR	2015	18.64037	0.37196	3.000	0.500000	0.98800	0.8500	30.39	0.693134
249	UNVR	2016	18.39759	0.38164	3.500	0.500000	0.98890	0.8500	30.45	0.719097
250	UNVR	2018	17.67821	0.44675	3.500	0.500000	0.98850	0.8500	30.64	0.636739