

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : **Judicial Review on Mechanical Rights of Musical Work (Case Study on the Supreme Court Decree of the Republic of Indonesia ...)**  
 Nama Pengusul : **Marissa Grace Hague**  
 Jumlah Penulis : **5**  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : **ke-1**  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : **Budapest International Research and Critics Institute**  
 b. Nomor ISSN : **e-ISSN : 2015-3076; P-ISSN : 2615-1715**  
 c. Vol. No. Bln. Thn : **Vol. 4, No. 3, 2021**  
 d. Penerbit : **Budapest Institute**  
 e. Jumlah Halaman : **13**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat):  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<b>Tidak terindikasi plagiarisme</b> Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
2	Linieritas	<b>Tentang HAKI atau HKI atau IPRs, walaupun langsung, namun ilmu Hukum Bisnis ini termasuk &amp; diajarkan dalam</b> Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review: **Ilmu Manajemen**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2 <b>2</b>				1.5 <b>1,5</b>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6 <b>6</b>				5.5 <b>5,5</b>
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6 <b>6</b>				5.5 <b>5,5</b>
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6 <b>6</b>				5.5 <b>5,5</b>
<b>Total = (100%)</b>		20 <b>20</b>				18 <b>18</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul))						10.8
Komentar/ Ulasan Peer Review : <b>18 x 60% = (10,8)</b>						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<b>Untuk memahami konflik dari permasalahan pengumpulan Royalty bagi para pencipta lagu dengan para pihak lain yang take advantage dari seluruh uang yang terkumpul, melengkapi semua unsur atau metode penelitian kualitatif yang dipilih.</b> Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Sangat mendalam, bahkan bagi kelompok masyarakat dari luar dunia musisi serta pencipta lagu, jadi lumayan terbuka wawasan</p> <p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan) dunia keilmuan dari sisi lainnya. Penggabungan ilmu Hukum bisnis untuk manajemen menjadikan merdeka belajar semakin menarik serta meningkatkan semangat.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Cukup dan pas untuk menggunakan metode kualitatif dengan fokus mengulik serta mengulas berkas perkara di pengadilan,</p> <p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan) untuk ke depannya membangun model sistem bisnis agar lebih berkelanjutan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Cukup baik yang sudah di persiapkan oleh Budapest Institute dari Hongaria, Eropa</p> <p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan) Timur ini.</p>

Tanggal Review, 02/08/2022

Penilai I

(TID)

Prof. Dr. Euis Amalia, M.AG

NIDN

Unit kerja

Bidang Ilmu

Jabatan Akademik (KUM)

Pendidikan Terakhir

: 2021 077101

: UIN syarif Hidayatullah

: Ekonomi Islam (Syariah)

: Kaprodik Ekonomi Islam (Syariah) / GB / IUD

S3 Prog. Doktor



**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : *Judicial Review on Mencheneical Right of Musicial work ( Case Study on of the Supreme Court Decree of the Republik of Indonesia No.8/KU/Hak/2007, Concerning Royalty Payment by KEMRI Against to WAKI)*

Nama Pengusul : *Dr. Marissa- Greete Hagra*

Jumlah Penulis : *5*

Status Pengusul (Penulis ke-) : *1*

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : *Budapest International Research and Critics Institute -Journal*

b. Nomor ISSN : *2615-3076, e ISSN : 2615-1715*

c. Vol. No. Bln. Thn : *Vol. 4, No. 3, 2021*

d. Penerbit : *Budapest Institute*

e. Jumlah Halaman : *13*

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :
- Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
  - Jurnal Ilmiah Internasional
  - Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
  - Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
  - Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>Tidak terindikasi plagianisme</i> Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)
2	Linieritas	<i>HAKI atau IPRS &amp; dalam Ilmu Hukum Bisnis juga masuk dalam Manajemen Bisnis, yg mengatur Royalty</i> Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)

**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

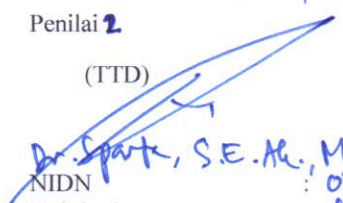
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				<i>1.5 1.2</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				<i>5.5 5.5</i>
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				<i>5.5 5.5</i>
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				<i>5.5 5.5</i>
<b>Total = (100%)</b>		20				<b>18</b> <i>18.2</i>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						<b>10.8</b>
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p style="text-align: center;"><i>18.2 x 60% = 10.92</i></p> <p style="text-align: center;"><i>kelebihan kesesuaian unsur terdapat</i></p> <p style="text-align: center;">Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)</p>					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Kedalaman baik, ruang lingkup sangat luas. penyerta lagu dan pihak terkait jeda muncul dalam pembahasan.</p> <p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Cukup dan mutakhir khususnya terkait bekal perkara di pengadilan</p> <p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Cukup baik jurnal Himpunan ini</p> <p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>

Tanggal Review, ..... 01/08/2022

Penilai 2

(TTD)



Dr. Sparta, S.E., M.E.  
 NIDN : 0216096401  
 Unit kerja : STIE Insomani Bambang Soehar  
 Bidang Ilmu : Akuntansi  
 Jabatan Akademik (KUM) : Kepala (520 km)  
 Pendidikan Terakhir : S3